

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Изучение взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.с.н., доцент Е. В. Хлыстова

подпись

Исполнитель:
Ткачук Марьяна Павловна,
обучающийся БС-41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Труфанова Галина
Константиновна,
старший преподаватель кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОСТИ И САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1. Понятие агрессии, агрессивности и самооценки.....	7
1.2. Особенности проявления агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	12
1.3. Особенности проявления самооценки у детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ И УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	26
2.1. Характеристика базы исследования и группы испытуемых, задействованных в экспериментальном изучении взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития	26
2.2. Обзор психодиагностических средств изучения самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	29
2.3. Анализ результатов экспериментального изучения взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития	36
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	54

3. 1. Проект коррекционной программы по развитию адекватной самооценки у детей подросткового возраста с задержкой психического развития.....	54
3. 2. Методические рекомендации педагогам по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста.....	62
3. 3. Методические рекомендации родителям по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Особенности развития ребенка с задержкой психологического развития освещены в психологической литературе достаточно широко. Однако полученные данные составляют неравномерный портрет ребенка с данным типом нарушений и не дают целостную структурную картину развития личности такого ребенка.

В специальной психологии в последнее время всё большую *актуальность* стал приобретать вопрос, связанный с изучением важных факторов формирования личности при различных отклонениях в развитии. Л. Первин, О. Джон, В. А. Аверин, проанализировали и доказали, что в качестве значимого условия развития личности в целом выступает самооценка, которая в свою очередь влияет на поведение, деятельность человека и на его взаимоотношения с другими людьми [4].

Поскольку самооценка во многом определяет успешность социальной интеграции лиц с нарушениями развития, то её изучение в отношении этой категории людей приобретает особое значение. В свою очередь на формирование самооценки личности влияет неотъемлемое количество факторов, одним из которых является уровень агрессивности.

Люди, для которых характерно проявление агрессивности в различных ситуациях, в дальнейшем приносят вред себе и окружающим, что пагубно сказывается на их авторитетности и социальном статусе в обществе. Можно предположить, что агрессивность – это результат занижено или завышено неадекватной самооценки.

Не каждый человек способен адаптироваться к новым условиям, требованиям, предъявляемым со стороны общества. Несомненной проблемой выступает такое качество личности, как агрессивность. Особенности

развития самооценки и агрессивных поведенческих реакций взаимосвязаны. Неадекватная самооценка может провоцировать возникновение агрессивности и напротив, агрессивность может быть следствием неадекватной самооценки. Следовательно, стоит вопрос защиты хрупкой человеческой психики и самооценки как ее компонента.

Объект исследования: личностная сфера детей подросткового возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки и уровня агрессивности детей подросткового возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования: изучение взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

- проанализировать научно-методическую литературу по проблеме взаимосвязи уровня агрессивности и самооценки;
- изучить особенности самооценки и уровень агрессивности в подростковом возрасте у детей подросткового возраста с задержкой психического развития;
- определить взаимосвязь самооценки с уровнем агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития;
- составить коррекционную программу по развитию адекватной самооценки у детей подросткового возраста с задержкой психического развития;
- составить методические рекомендации педагогам и родителям, по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста с задержкой психического развития.

Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы и методики:

Методы:

- наблюдение;
- беседа с обучающимися и педагогами коррекционной образовательной организации.

Методики:

- тест руки Вагнера (Hand Test);
- диагностика состояния агрессивности (опросник Басса – Дарки);
- тест С. Розенцвейга, методика рисуночной фрустрации;
- методика «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С. А. Будасси;
- методика по исследованию самооценки Дембо - Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан);
- проективная методика «Автопортрет»;
- метод математической статистики коэффициентов корреляционного анализа Спирмена.

База исследования: государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа – интернат № 9, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Структура ВКР определяется задачами и логикой исследования, включает: введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОСТИ И САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1. 1. Понятие агрессии, агрессивности и самооценки

В настоящее время в социальной психологии рассматривается проблема в определении терминов *агрессия* и *агрессивность*, которые подразумевают под собой разное количество действий. Например, американский психиатр Л. Бендер, рассматривает понятие *агрессии*, как составляющую сильной активности и стремлению к самоутверждению. А испанский нейрофизиолог Х. Дельгадо, определяет *агрессию*, как акт проявления враждебности, разрушения и атаки, то есть действия, которые побуждают человека вредить другому лицу или объекту.

Поведенческая реакция человеческой *агрессивности* - это реакция, выражающаяся в проявлении силы, в попытке нанести ущерб или вред обществу, или личности. Американский психолог Р. А. Уилсон, выделяет понятие агрессии, как действие физической угрозы со стороны одной особи, которое уменьшают генетическую приспособленность или свободу другой особи.

Немецкий социальный психолог Э. Фромм, относит *агрессию* к более широкому понятию, такому как причинение вреда, животному или человеку и любому неодушевленному предмету [43]. В свою очередь, доктор психологических наук Е. В. Змановская, считает агрессией – любое

стремление, которое проявляется в истинном поведении или в фантазиях, с целью доминирования над другими или подчинения их себе [17].

Несмотря на некоторые различия в определении понятия *агрессии* у многих авторов, практически всегда присутствует идея причинения вреда или ущерба другому субъекту.

Нужно учитывать, что агрессия является неоднородной по своему характеру, говоря о ее причинах. Выделяют разные типы и виды агрессии:

1. *Экспрессивная агрессия* – произвольная реакция, которая сопровождается взрывом ярости и гнева, быстро прекращающийся и целенаправленный, не всегда источник нарушения спокойствия подвергается нападению.

2. *Враждебная* – предназначение которой, в нанесении вреда объекту агрессии.

3. *Инструментальная* – агрессия используется в качестве средства, для достижения цели нейтрального характера.

М. А. Пономарева и В. И. Долгова придерживаются данной классификации видов агрессивного поведения детей подросткового возраста:

— *физическая агрессия* - применение физической силы, направленной против другого субъекта или объекта;

— *косвенная агрессия* – форма поведения, которая направлена на другой объект (злые шутки, сплетни), и взрывы ярости, не имеющие конкретного направления (топанье ногами, крик, хлопанье дверью);

— *вербальная агрессия* - использование отрицательных эмоций через крик, визг, ссору и словесных ответов угроз, проклятия, ругани;

— *склонность к раздражению* - склонность к раздражению, проявлению негативных чувств и эмоций, при малейшем возбуждении, проявление вспыльчивости или грубости;

— *негативизм* – противодействующее поведение, которое направлено против руководства или авторитета. Может выражаться в

совершении действий от пассивного противодействия до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;

— *обида* - ненависть и зависть к окружающим за вымышленные и действительные действия;

— *подозрительность* – склонность сомневаться и относиться с недоверием по отношению к людям, из-за убежденности, что окружающие могут их обидеть или причинить вред;

— *чувство вины* - субъект испытывает возможное убеждение в том, что он является плохим человеком, заставляет искать наказание, а также ощущает угрызения совести [15, 34].

Агрессивность как личностное качество способно иметь большое количество причин. Так ученые выделяют одну из причин агрессивности, которая выражается в неадекватной самооценке. *Самооценка* - это оценка личностью, своих качеств и возможностей, представление важности своей деятельности среди других людей и рассмотрение собственных чувств, достоинств и недостатков, которые могут выражаться личностью, как открыто, так и закрыто [2].

В психологии самооценка выделяется как один из важнейших компонентов личности. Ее ценность и значимость, определяется, когда человек способен наделить отдельные стороны поведения и деятельности своей личности, так и себя в целом. Самооценка человека считается, субъективной оценкой возможностей, нравственных качеств, своего отношения к себе и другим, а также места в социуме.

Самооценка представляет собой довольно сложную психическую форму внутреннего мира человека, которая отображает степень ее самоуважения, ценностное принятие себя или же отвержение и уровень притязаний, несмотря на это, она включает в себя выстроенные личностные значения и характер самоотношения личности, смысл и системные отношения и ценности [19].

Самооценка человека выполняет множество различных функций:

— *Регуляторная* – на ее основе происходит решение задач, которые принимаются личностью. А. В. Захарова разбивает эту функцию на стимулирующую, оценочную, защитную, блокирующую и контрольную.

— *Защитная* – обеспечивает независимость и относительную стабильность личности.

— *Развивающая* – способствует развитию и совершенствованию личности.

— *Отражающая (или сигнальная)* – описывает фактическое отношение человека к себе, поступкам и действиям, а также дает возможность дать оценку адекватности своих действий.

— *Эмоциональная* – дает возможность ощущать удовлетворенность человеку, собственной личностью, своими качествами и характеристиками.

— *Адаптационная* – помогает человеку приспосабливаться к условиям социума и реального мира.

— *Прогностическая* – контролирует активную деятельность человека при выполнении действий.

— *Корректирующая* – создает условия для контроля процесса выполнения деятельности.

— *Ретроспективная* – описывает возможность для оценивания своего поведения и деятельности на заключительном этапе.

— *Мотивирующая* – побуждает к действию, для получения позитивных реакций, одобрения и удовлетворенности, а также развития гордости и самоуважения.

— *Терминальная* – заставляет человека прекратить деятельность, если его действия и поступки влияют на появление критики над собой и недовольства самим собой.

Виды и уровни самооценки:

- по величине или уровню, самооценка бывает высокой, средней и низкой;
- по ее проявлению выделяют адекватную и неадекватную, среди которых отмечают заниженную и завышенную самооценку;
- в особенности от строения самооценки, она может быть деструктивной и конструктивной или конфликтной и бесконфликтной;
- актуальную и прогностическую самооценку выделяют относительно временного отношения;
- устойчивой и неустойчивой самооценка может быть, если рассматривать ее стойкость.

Помимо всего вышесказанного, самооценка очень тесно связана с самосознанием человека, а также его уровнем притязаний. На формирование, которой влияют: потребности в саморазвитии и самоутверждении, обширная направленность личности, наличие уровня развития когнитивных процессов и эмоционально-волевой сферы, общее самочувствие человека и его окружение, в особенности мнение и оценка особо - значимых людей [30].

Самооценка имеет способность влиять на эффективность деятельности человека и его развитие личности. Она соотносит отношение человека к окружающим людям, его требовательность и критичность к самому себе, его отношение к успешным и неуспешным ситуациям, из-за того что, она может быть относительно адекватно завышенной или неадекватно заниженной.

Человек ежедневно ставит перед собой цели, с которыми неоднократно тесно связаны самооценка и ее уровень притязаний. Наличие адекватной самооценки у человека, позволяет ему иррационально распределять свои силы и возможности с задачами, которые требует окружение. Когда в свою очередь, неадекватно завышенная или заниженная самооценка, искажает внутренний мир человека, деформирует его мотивацию, и нарушает функции эмоционально волевой сферы, что значительно препятствует гармонии внутри личности [28].

Таким образом, анализируя все приведенные определения можно констатировать, что агрессивность, может пониматься как в узком (как нанесение другим повреждений), так и широком значении («системное социально-психологическое свойство»). Не зависимо от трактовки, данное понятие в психолого – педагогической литературе рассматривается как негативная характеристика личности.

Самооценка выполняет множество функций и представляет собой довольно сложную психическую форму внутреннего мира человека, которая отображает степень ее самоуважения. Так же она тесно связана с самосознанием человека, а также его уровнем притязаний, что позволяет адекватно оценивать свое поведение и результаты деятельности.

1. 2. Особенности проявления агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Проблема отклонения в поведении в подростковом возрасте детей с задержкой психического развития одна из центральных психолого-педагогических проблем. В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок [24].

Подростковый возраст является одним из наиболее сложных периодов развития человека. Несмотря на относительную кратковременность, данный период практически во многом определяет всю дальнейшую жизнь индивидуума с ЗПР. Именно в подростковом возрасте преимущественно

происходит формирование характера и других основ личности. Эти обстоятельства: переход от опекаемого взрослыми детства к самостоятельности, смена привычного школьного обучения на другие виды социальной деятельности, а также бурная гормональная перестройка организма - делают ребенка с ЗПР особенно уязвимым и податливым к отрицательным влияниям среды [7].

Э. Шпрангер описал три возможных типа развития личности ребенка в подростковом возрасте. Для *первого* типа развития характерно резкое, бурное и кризисное течение, переживаемое подростком как второе рождение, итогом которого является становление нового «Я». Развитие ребенка по *второму* типу предполагает главные, медленные и постепенные изменения подростка, без глубоких потрясений и сдвигов в собственной личности. *Третий* тип развития предполагает активный и сознательный процесс самовоспитания, путь самостоятельного преодоления внутренних тревог и кризисов, что возможно за счет развитых у подростка самоконтроля и самодисциплины [45].

Главными психологическими новообразованиями этого возраста Э. Шпрангер считал открытие «Я», возникновение рефлексии, осознание подростком своей индивидуальности [45].

Ребенок с ЗПР на этой стадии наиболее чувствителен к восприятию негативного, отрицательного, что побуждает его либо к агрессивной самозащите, либо пассивной меланхолии.

Бурный рост, созревание организма, происходящие психологические изменения – всё это отражается на функциональных состояниях подростка с ЗПР. Повышается активность, значительного роста энергии. Но этот период и повышенной утомляемости, снижается работоспособность и продуктивность. С повышенной утомляемостью связано в усиленном росте, требующем много сил и снижающем выносливость [41].

В это время увеличивается количество обид, ссор между детьми, а также между детьми и взрослыми, в том числе и родителями, где ссоры происходят в более грубой и резкой манере, чем раньше. Дети с ЗПР в это время часто проявляют повышенную вспыльчивость, обидчивость, прежде всего по отношению к взрослым.

Если родители и старшие члены семьи учитывают взрослые возможности ребенка с ЗПР, относятся к нему с уважением и доверием, помогают ему преодолевать трудности в учении и других видах деятельности, помогают устанавливать взаимоотношения с товарищами, сохраняют контакт с ним, то тем самым они создают благоприятные условия для развития личности ребенка подросткового возраста.

Поведение ребенка в этом периоде зависит от взаимоотношений в семье. Родителям необходимо перестраивать отношения от детской зависимости на взаимное уважение и равенство, так как в этот период развивается чувство взрослости, которая выражает новую жизненную позицию ребенка по отношению к себе, к людям и к миру; определяет направление и содержание его социальной активности, систему новых стремлений и переживаний. Чувство взрослости проявляется в желании, чтобы и сверстники, и в первую очередь взрослые относились к нему как к взрослому человеку. В общении, в частности, это проявляется в требовании ребенка подросткового возраста разговаривать с ним на равных [3].

В подростковом возрасте агрессивные дети с ЗПР, выделяются некоторыми общими чертами, такими как особенности поведения и личностными характеристиками. К таким чертам можно отнести несостоятельность в ориентации ценностей, полное отсутствие увлечений, примитивность и узконаправленность, характерное непостоянство интересов. У таких детей, наблюдается, пониженный уровень интеллектуального развития, подражательность, а также высокий уровень внушаемости и неполноценное представление о нравственности. Им присуще эмоциональное

напряжение, которое проявляется в виде озлобленности, ненависти, направленное как на сверстников, так и на взрослое окружение [8].

У этих детей в подростковом возрасте выявляется крайняя самооценка (предельно положительная, либо предельно отрицательная), повышение уровня тревожности, страха перед большим скоплением социума, эгоцентризм, неспособность искать выход из трудных жизненных ситуаций, доминирование механизмов защиты над другими механизмами, которые регулируют поведение. Вместе с тем встречаются среди агрессивных детей и дети, у которых хорошо развиты интеллектуальные и социальные способности. У них агрессия выступает в роли инструмента поднятия собственного имиджа и престижа, а также для демонстрации своих способностей, самостоятельности [5].

У ребенка с ЗПР в подростковом возрасте происходит переориентация одних ценностей на другие. Дети подросткового возраста стремятся занять новую социальную позицию, соответствующую их потребностям и возможностям. Так, признание социумом, одобрение, принятие в мир сверстников и взрослых является для таких детей, жизненно необходимым. Только лишь их наличие обеспечивает и дает ребенку чувство собственной ценности в окружающем его мире. Неслучайно агрессивность проявляется у детей подросткового возраста, как правило, в отношении членов семьи, особенно родителей (ссоры, неприятие и принуждение ребенка, в том числе таким способом как наказание, страхом неудачи) и в меньшей мере проявляется в конфликтных ситуациях со сверстниками, учителями [11].

Первую группу детей подросткового возраста, Л. М. Семенюк характеризует как комплекс устойчивых примитивных, аномальных, аморальных потребностей, которые проявляются в стремлении к потребительскому времяпрепровождению, деформации ценностных ориентиров и отношений, равнодушие, эгоизм, неуживчивость, полное неимение авторитетов представляется типичными для этих детей особенностями. Они озлоблены, эгоцентричны, циничны, грубы, драчливы,

вспыльчивы, дерзки. У таких детей превалирует в поведении физическая агрессивность.

Вторую группу составляют дети с деформированными ценностями и потребностями. Обладая широким кругом увлечений и интересов, они отличаются обостренным уровнем индивидуализации, готовностью занять высокое положение с помощью притеснения слабых и младших. Их характеризует частая смена настроения, импульсивность, раздражительность лживость. У этих детей извращенное представление о товариществе и мужестве. Они получают удовольствие, видя чужую боль. Стремятся к применению силы, которая проявляется ситуативно и направленная лишь против тех, кто слабее их самих.

Третью группу детей характеризует конфликт между позитивными и деформированными потребностями, отношениями, ценностями, взглядами. Они выделяются узконаправленностью интересов, притворством, приспособленчеством, лживостью. Эти дети не стремятся к успеху и достижениям, с высоким уровнем апатии. В их поведении доминируют вербальная и косвенная агрессивность.

В *четвертую* группу входят дети, которые выделяются слабыми деформированными потребностями, отсутствием направленных интересов и с весьма ограниченным кругом общения. Они мнительны, безвольны, угодничают перед товарищами, которые сильнее их. Для таких детей мстительность и трусливость являются типичной манерой поведения. В их поведении превосходит негативизм и вербальная агрессия [39].

Американский психолог В. Оклендер считает, что ребенка нужно рассматривать как способного к агрессии, только если он выражает свой гнев. В гневе он способен разбить какой-либо предмет или травмировать другого ребенка. Такие акты агрессии чаще всего определяют как антисоциальные. По его мнению, существует две формы проявления агрессии, как у взрослых, так и детей: враждебная деструктивность и недеструктивная агрессивность [33].

Первая - механизм достижения цели, удовлетворения желания и способности адаптироваться. Враждебная деструктивность подталкивает ребенка к защите своих интересов и прав, конкуренции в окружающем его мире и служит для развития способности и познания полагаться только на себя.

Вторая – форма недеструктивной агрессивности, ее особенностью является не просто враждебное или злобное поведение, но и желание причинить боль, получая при этом удовлетворение. Результатом такого поведения обычно бывают конфликты, которые влияют на формирование агрессивности как черты личности и снижение возможностей ребенка к адаптации [33].

Белорусский психолог И. А. Фурманов делит агрессивное поведение детей на две формы: социализированная и несоциализированная.

Первая форма - это *социализированная*. Дети, у которых низкий волевой и моральный уровень регуляции поведения, а так же нарушения психического здоровья, игнорирование социальных норм, нравственная нестабильность, слабый самоконтроль. Агрессия обычно используется как инструмент для привлечения внимания и выражения своих агрессивных эмоций, например: крик, громко ругаться, разбрасывать вещи. Такое поведение сконцентрировано на получение эмоциональной реакции от окружающих или отражает склонность к общению со сверстниками. Ребенок успокаивается и останавливает свои вызывающие действия, как только добивается внимания.

У этих детей с ЗПР проявляется внешне физическая агрессия. Агрессия носит непосредственный и произвольный характер, где враждебно направленные действия быстро меняются на дружелюбные, а выступление против сверстников – знак готовности сотрудничать с ними.

Вторая форма - это *несоциализированная*. Обычно страдают дети с такими психическими расстройствами (шизофрения, эпилепсия, органическое поражение головного мозга) и негативным влиянием

эмоционального состояния (страх, тревога). Проявление отрицательных эмоций и сопутствующая им враждебность возникают чаще всего спонтанно, а могут быть реакцией на стрессовую или психотравмирующую ситуацию. Основными особенностями личности таких детей можно выделить высокое эмоциональное напряжение, тревожность, склонность к импульсивному поведению и возбуждению.

Внешне это чаще всего проявляется в прямой или физической агрессии. Эти дети не пытаются находить контакт и сотрудничать со сверстниками, зачастую они не могут отчетливо объяснить повод поступков, которые они совершают. Для таких детей агрессивные действия способны просто разрядить эмоциональное напряжение, либо получить удовольствие от причинения обиды другим [44].

Российский психолог А. А. Реан считает, что проявление агрессии у мальчиков обычно выражено более грубо, открыто, менее управляемо, и поддается контролю позднее, чем у девочек. Девочки более чувствительны и эмоциональны, поэтому им не свойственно грубое проявление агрессии. Поэтому они рано используют физическую агрессию вместо внутринаправленной, а некоторые особы с детства учатся скрывать агрессию за иронией и сарказмом. Такое выражение агрессивности завуалировано и внешне менее эффектно, но более эффективно. Мальчики чаще всего, контролируют проявление своей агрессии хуже, она носит у них более открытый характер, который активно выливается на окружающих [37].

Переход от детства к взрослости составляет основное содержание и специфическое отличие всех сторон развития в этот период – нравственного, физического, умственного, социального. По данным направления происходит формирование новых образований, также проявляются моменты взрослости в результате изменений в организме, отношений со взрослыми, самосознания, способов общественного взаимодействия, интересов, учебной и познавательной деятельности, определения моральных и этнических норм,

деятельность и отношения, посредственного поведение. Все эти качества отражаются на поведении ребенка подросткового возраста [18].

Существуют различные виды агрессивного поведения, которые отличаются в подростковом периоде. На это оказывает влияние эмоциональное состояние, которое выражается в гневе, ненависти и ярости, биологические факторы, такие как особенности периферической нервной системы, сексуальное развитие, психологические факторы: особенности темперамента и самооценки, и окружение детей на улице, в школе среди сверстников [38].

Таким образом, особо выражено проявление агрессивности в переходный момент развития личности от детства к взрослости. Виды агрессивного поведения различны у детей подросткового возраста с ЗПР. Основная суть и специфическое отличие всех сторон проявления развития в этот период – нравственного, умственного, социального, физического. По этим направлениям происходит формирование качественных образований детей с ЗПР, появляются новые элементы взрослости в результате гормональной перестройки организма, отношений с взрослыми, осознание самого себя и способов социального взаимодействия, интересов, учебной и познавательной деятельности, содержания этического-моральных норм, которые влияют на поведение, отношения и деятельность личности.

1. 3. Особенности проявления самооценки у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Направленность самооценки детей подросткового возраста с ЗПР описывает формирование различных качеств личности. Например, по мнению российского социолога А. И. Кравченко, уровень адекватной самооценки предопределяет формирование у детей подросткового возраста самоуверенности, настойчивости, самокритичности и некритичности. Прослеживается особенная связь уровня самооценки с учебной активностью [20].

Дети с ЗПР обладают более высоким уровнем успеваемости из-за адекватной самооценкой. Их уровень успеваемости стабилен, без резких скачков и высок личный и общественный статус. Дети подросткового возраста с адекватным уровнем самооценки обладают широким кругом интересов, и направляют свою активность на различные виды деятельности. Они тратят время на межличностные контакты, которые направлены на узнавание себя и других в процессе общения.

Российский психолог К. Р. Сидоров, определяет детей подросткового возраста с манерой завышать свою самооценку, которые проявляют ограниченность в деятельности, которая направлена на мало содержательное общение [40].

Агрессивные дети подросткового возраста с ЗПР характеризуются максимально положительной, либо максимально отрицательной самооценкой, страхом перед общественными контактами, повышенной тревожностью, эгоцентризмом, неумением находить выход из сложных ситуаций.

Дети с заниженной самооценкой являются более подверженными к депрессии. Так одни исследования показали, что заниженная самооценка способствует депрессивным реакциям или является их причиной, а другие — что депрессия появляется сначала, а затем превращается в низкую самооценку [36].

Примерно с 8 лет, дети с ЗПР активно демонстрируют способность к самооцениванию достижений в различных областях. Для таких детей наибольшее значение имеет: внешность, школьная успеваемость, физические способности, социальное принятие, поведение. Однако для родительской оценки в подростковом возрасте главным является школьная успеваемость и поведение.

На самооценку ребенка подросткового возраста, по мнению российского социолога А. И. Кравченко, наиболее сильный эффект оказывает педагогическая и родительская оценка личности [20].

Влияние педагогической оценки:

Психологом Б. Г. Ананьевым, еще в отечественной психологии поднимался вопрос о влиянии педагогической оценки на самооценку детей подросткового возраста с ЗПР. Были исследованы две основные функции педагогической оценки: ориентирующую, то есть оказывается воздействие на интеллектуальную сферу и стимулирующую, которая воздействует на аффективно-волевую сферу личности. Связь этих двух функций формирует самопознание ребенка, то есть самосознание и самооценку [1].

Воздействие учителя оценкой влияет на ребенка, на его отношения со сверстниками, которое проявляется в популярности и репутации.

Основываясь на современных знаниях о самооценке обучающегося, можно утверждать о наличии связи между успеваемостью школьников и их представлениями о своих возможностях. Оценки в школе влияют на самооценку, так как освоение знаний является в современном образовании значимым показателем. В связи постоянного оценивания со стороны у ребенка складывается негативное представление о себе, своем характере.

Самооценка личности становится заниженной и направлена на успех в учебной деятельности [13].

Но и в свою очередь самооценка влияет на уровень учебных успехов через инструменты: притязаний, мотивировании и уверенности в своих силах. Дети с ЗПР, которых понятие о себе не позволяют добиться высоких достижений, обычно учатся плохо. И наоборот, дети с ЗПР, обладающие высоким уровнем самооценки и позитивными представлениями о своих способностях, учатся лучше.

Исследование психолога А. И. Липкиной было направлено на выявление взаимосвязи самооценки подростка и успеваемости в обучении. Автор предположила, что эмоциональные переживания, сопровождающие деятельность ребенка лежат в основе механизма влияния самооценки на эффективность интеллектуальной деятельности ребенка [23].

По результатам ее исследований, было выявлено, что уровень самооценки подростков значительно влияет на качественные и количественные показатели эффективности интеллектуальной деятельности, и на время выполнения заданий, если в данный момент присутствуют эмоциональные факторы, такие как: стресс, повышенная ответственность за качество деятельности.

У детей подросткового возраста с ЗПР с низкой самооценкой показатели качества деятельности в эмоциональных ситуациях ниже, чем у детей подросткового возраста с ЗПР с высокой самооценкой, а время выполнения деятельности больше. Эту зависимость А. И. Липкина объясняет ухудшением адаптации детей с низкой самооценкой к эмоциогенным ситуациям, что в дальнейшем приводит к возникновению эмоционального напряжения, которое отрицательно отражается на качественном выполнении деятельности [23].

Влияние родителей ребенка на его самооценку:

По результатам многочисленных наблюдений у детей подросткового возраста с ЗПР, которые представлены как в зарубежной, так и в отечественной литературе примечательно описывается повышение влияния сверстников и снижение влияния родителей, как социальной группы влияющей на самооценку.

Характерным проявлением подросткового возраста у детей с ЗПР, как отметил российский социолог А. И. Кравченко, является способность к восприятию мнения родителей и последующей отстройке от него, к формированию личной позиции к родительской оценке. Значение отстройки заключается в том, чтобы начинать воспринимать родительскую точку зрения, лишь как инструмент, который воздействует на возможную точку зрения «себя» [20].

Тем не менее, при этом нельзя сделать вывод, что у детей подросткового возраста с ЗПР происходит изолирование от родителей. На поставленный вопрос, где они ощущают себя наиболее защищено, ответ «среди друзей» встречается постоянно, как и ответ «в семье».

Российский психолог В. Н. Куницына рассматривала степень влияния поддержки и контроля на самооценку детей подросткового возраста со стороны родителей. В конечном итоге по результатам исследования В. Н. Куницына сделала вывод, что такие факторы как контроль и поддержка, выражающиеся во внимании родителей к ребенку, положительно влияют на его самооценку, данное предположение полностью подтверждается и практикой [22].

Принятие ребенка, поддержка семьи и стремление родителей к общению, в максимальной степени влияют на его самооценку, а успехи в школе и другие факторы, которые связаны с учителями (например, одобрение учителем подростка), имеют наибольшее значение лишь для самооценки способностей у детей подросткового возраста с ЗПР.

Внимательное и теплое отношение родителей и детей подросткового возраста с ЗПР, является основополагающим условием, которое формирует и подкрепляет положительную самооценку детей. Негативное и жесткое отношение родителей к детям с ЗПР, производит обратный эффект: дети подросткового возраста с ЗПР, как правило, сосредоточены на неудачах, избегают участия в спортивных мероприятиях, боятся идти на риск, кроме того, у них преобладают такие черты характера, как грубость и агрессивность, а также повышенный уровень тревожности [10].

Кроме прямого влияния эмоционального отношения и оценки родителей к ребенку с ЗПР большое влияние на формирование отношений, считает российский социолог И. Н. Малиновский, имеет стиль общения в семье [29].

Так, выделяются два стилевых вида общения, *симметричный* и *асимметричный*, которые различаются образом и оказывают влияние на самооценку детей подросткового возраста с ЗПР.

Симметричный стиль подразумевает общение в семейном кругу, которое основанное на партнерских отношениях. Такое общение содействует вырабатыванию у детей с ЗПР системы критериев собственной самооценки, поскольку самоуважение детей подросткового возраста с ЗПР поддерживается оценкой эффективности его деятельности и уважительным отношением родителей. В дальнейшем это является основным фактором, который способствует освобождению самооценки ребенка.

Асимметричный стиль общения в семье предусматривает ограниченность участия детей подросткового возраста с ЗПР в принятии важных решений, что в дальнейшем влияет на формирование у них неблагоприятной самооценки [29].

Таким образом, воздействие родительского отношения влияет на уровень самооценки у детей подросткового возраста с ЗПР, в свою очередь как, успехи в школе значимы для самооценки способностей. При этом стоит отметить, что формирование отношение подростка к самому себе

определяется не столько родительским отношением и оценкой, сколько тем, как подросток отражает свое место в семье и отношение родителей к нему.

В конечном итоге анализируя теоретическую часть можно сказать, что проявление агрессивности у детей подросткового возраста с ЗПР, выражается в различной степени – от полного отсутствия агрессии до предельного ее развития. В различных ситуациях ребенок с ЗПР, может проявлять разные виды агрессивности. Личность постоянно соотносит, психические ресурсы со средствами деятельности, благодаря вовлечению самооценки в структуру мотивации деятельности своих возможностей. У детей подросткового возраста с заниженной или завышенной самооценкой появляются трудности в общении. В свою очередь отсутствие агрессивности повергает к податливости, бессильности занимать активную жизненную позицию. Характер агрессивного поведения формируется возрастными особенностями самооценки и самосознания. Каждый возрастной этап имеет нестандартную ситуацию развития и определенные требования, которые предъявляются к личности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ И УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2. 1. Характеристика базы исследования и группы испытуемых, задействованных в экспериментальном изучении взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Базой эксперимента являлось специальное государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа – интернат № 9, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Учредителем учебной организации выступает Свердловская область, а именно – Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Фактический адрес образовательной организации: Свердловская область, город Екатеринбург, улица Восстания, 34; индекс 620089.

Данная образовательная организация продвигается по следующим реализуемым программам обучения:

1. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития;

2. Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для детей с задержкой психического развития.

Направленность школьной работы: обеспечение комплекса условий психолого - медико - педагогического индивидуального развития детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с их индивидуальными потребностями и возможностями.

Цель деятельности школы – интерната: создание условий, для усвоения обучающимися общеобразовательных программ, способствующих максимальной коррекции, компенсации психофизических нарушений развития личности.

Для создания психологического комфорта обучающихся школы – интерната, в урочной и внеурочной деятельности, функционируют кабинеты психолога и логопеда, а также оборудованы игровые и сенсорные комнаты.

Всего в образовательном учреждении 294 обучающихся, из них 139 человек - обучающиеся начальных классов (с 1 по 4 класс), и 155 человек - обучающиеся с 5 по 9 класс.

Выборку испытуемых экспериментального изучения составила группа из 10 человек в возрасте от 13 до 16 лет. Из них 8 мальчиков и 2 девочки.

Все испытуемые имеют нарушения темпа в развитии психики, выраженное задержкой психического развития. Большинство обучающихся в школе не с первого класса, но, несмотря на это, общение сложилось по сформировавшимся группам. Некоторые из обучающихся живут в интернате при школе, что сильнее сближает их, они стремятся постоянно общаться друг с другом, сторонясь остальных детей в классе.

Все обучающиеся готовы сотрудничать и помогать друг другу, как в процессе учебной деятельности, так и вне ее. У испытуемых, отмечается потребность в самоутверждении и самореализации, стремление выделиться.

В классе присутствует соревновательный элемент между мальчиками, неактивных обучающихся стараются не вовлекать в какой-либо вид деятельности. Обучающиеся понимают и принимают статус «ученика» и в меньшей степени статус «учителя».

Взаимоотношения с классным руководителем строятся на взаимном уважении и понимании. С учителями-предметниками у обучающихся складываются напряженные отношения, часто дети долго не могут «настроиться» на учебную деятельность в процессе урока.

Обучающимся свойственен замедленный темп деятельности. Они не всегда могут сделать самостоятельных выводов, не проявляют широты и гибкости мышления.

Дети подросткового возраста не всегда самокритичны в отношении своей деятельности и поведения, у большинства из них наблюдается завышенная самооценка. Каждому из обучающихся требуется дополнительное стимулирование и постоянный контроль со стороны взрослых, в результате чего они могут достигать хороших результатов.

В классе существует неформальный лидер - среди мальчиков, на которого предпочитают равняться остальные обучающиеся. В основном данные лидеры имеют предпосылки к девиантному поведению, которые корректируются преподавателями школы и, непосредственно, классным руководителем. Межличностное общение выражается слабо, присутствует элемент нездоровой конкуренции – драки, оскорбления, желание занять лидирующую позицию. Творческая жизнь протекает насыщенно, обучающиеся стараются принимать активное участие в жизни класса - участие в соревнованиях, общешкольных праздниках и прочее.

На первый контакт с экспериментатором обучающиеся идут настороженно, но с интересом. В процессе индивидуальной беседы, каждый из них стремится показать свои лучшие качества, желает проявить себя с положительной стороны, при этом, не отрицая присутствия недостатков в поведении. В процессе групповой беседы, обучающиеся придерживаются

одних ответов, аргументируя их примерно одинаково, некоторые напротив, стремятся высказать свое мнение по заданному вопросу, не давая высказаться другому.

В целом, микроклимат внутри образовательной организации и классов положительный. Среди ведущих особенностей поведения испытуемых можно выделить разделение их на микрогруппы, наличие неформальных лидеров, настороженность при установлении первоначального контакта.

2.2. Обзор психодиагностических средств изучения самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

В соответствии с индивидуальными и возрастными особенностями обучающихся с ЗПР, были определены условия проведения психолого - педагогической диагностики:

1. Учет уровня задержки психического развития, типологические особенности личности.
2. Установление эмоционального контакта с каждым испытуемым.
3. Обследование должно проходить в 1 половине дня, в спокойной и знакомой для обучающегося обстановке, не превышать 20-30 минут с перерывами в 10 минут для правильного распределения внимания испытуемых.
4. Экспериментатор должен каждому испытуемому предоставлять одинаковый стимульный материал.
5. Материал для диагностики экспериментальной группы должен предоставляться в порядке усложнения заданий, преимущественно с

красочным стимульным материалом, для снятия эмоционального напряжения испытуемых.

6. Методики, используемые при проведении диагностических процедур, должны соответствовать требованиям валидности и надежности.

7. Экспериментатор обязан объективно оценивать результаты обследования и предоставить вывод по полученным данным.

Для получения более объективных результатов, испытуемым необходимо предоставлять организующую помощь, исходя из их индивидуальных особенностей.

В соответствии с целью и задачами исследования, использовались следующие методы:

- метод беседы;
- метод наблюдения.

В качестве *методик, направленных на выявление особенностей агрессивности* у детей подросткового возраста с ЗПР использовались:

- тест руки Вагнера (Hand Test);
- диагностика состояния агрессивности (опросник Басса – Дарки);
- тест С. Розенцвейга, методика рисуночной фрустрации.

В ходе исследования для *изучения самооценки*, были применены следующие методики:

- методика «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С. А. Будасси;
- методика по исследованию самооценки Дембо - Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан);
- проективная методика «Автопортрет»;
- метод математической статистики коэффициентов корреляционного анализа Спирмена.

Перейдем к рассмотрению используемых в исследовании методов и методик.

Метод *беседы* был реализован с воспитателем испытуемой группы для определения наличия у обучающихся агрессивности и выявления уровня самооценки. Беседа проводилась по заранее составленному списку вопросов, который представлен в Приложении 1.

Одним из самых широко употребляемых методов изучения личности детей подросткового возраста – обучающихся с ЗПР, является – *метод наблюдения*.

Целенаправленность, плановость, систематичность, проведение обследования в естественных условиях – основные особенности этого метода. Психолог наблюдает за испытуемым в процессе выполнения ими различных видов деятельности: игровой, учебной, трудовой. Нами было составлено 2 карты наблюдения.

В рамках наблюдения за наличием агрессивного поведения у обучающихся были выделены следующие параметры: применение физической силы; способность к грубым шуткам; способность вступать в драку; раздражительность; на агрессию отвечать агрессией; нарушать установленные правила; вступать в спор; кричать в ответ на крик; повышать голоса в споре. Образец карты наблюдения представлена в Приложении 2.

Карта наблюдения за самооценкой испытуемых включает в себя следующие критерии: принимать похвалу как должное; высказывать негативную критику в адрес других; не принимать критику в свой адрес; в случаях неудачи винить обстоятельства; убежденность в своей правоте в спорной ситуации; умение соблюдать опрятность и чистоту во внешнем виде; проявлять инициативность на уроке; оценивание своих знаний. Образец карты наблюдения представлена в Приложении 3.

Тест руки (Hand Test) направленный на выявление уровня агрессивности. Тест создан американским психологом Э. Вагнером. Автор предполагает, что в связи с тем, что рука человека используется в разнообразных видах деятельности, то по отображению ее изображения можно определить имеющиеся у человека склонности к действиям.

Исходя из этого, можно с большой вероятностью планировать его поведение в действительности. Стимульный материал данной методики представлен в Приложении 4 и представляет собой 9 карточек на которых изображена кисть человека в различных положениях.

Испытуемый определяет, какое действие совершает рука, изображенная на карточке, отвечая на вопрос «Что, по твоему мнению, делает эта рука? Как ты думаешь, что делает человек, которому принадлежит эта рука?»

Ответы испытуемого классифицируются по 11 категориям, одна из которых агрессивность. В протоколе фиксируются все ответы и время, затраченное на ответ. Протоколы по данному тестированию представлены в Приложении 5.

Диагностика состояния агрессивности, опросник Басса - Дарки дифференцирует проявления агрессивности [6]. Анализируются следующие виды реакций:

1. *Физическая агрессия;*
2. *Косвенная;*
3. *Раздражение;*
4. *Негативизм;*
5. *Обида;*
6. *Подозрительность;*
7. *Вербальная агрессия;*
8. *Чувство вины.*

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». В качестве адаптации методики, процедура проведения была разделена на 2 учебных дня, также вместо искомых ответов «да» или «нет», испытуемые отвечали символами «+» или «-». Тестовый материал и ключ представлен в Приложении 6

Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга разработана и апробирована В. В. Добровым. Цель данной методики: выявить степень выраженности мотива агрессивности в поведении испытуемых в различных жизненных ситуациях.

Испытуемому предлагается следующая инструкция: «На картинке изображены два персонажа. Представь, что слова говорящего, обращены к тебе. Скажи, что бы ты ответил ему в данной ситуации?».

Учитывая адаптацию в методике, психолог прочитывает реплику одного из персонажей и самостоятельно записывает ответы испытуемых в специальных бланках. Для снижения риска переутомления количество стимульного материала составило 15 карточек вместо 24, которые представлены в Приложении 8.

Обработка данных представляет собой анализ ответа испытуемого на каждую карточку, который относится к одной из двух категорий - агрессивные и неагрессивные реакции.

Для обследования самооценки и самосознания личности обучающегося подросткового возраста может быть использована *методика «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С. А. Будасси*. Тестирование позволяет измерить самооценку в количественном выражении, основываясь на ранжировании, определить уровень самооценки.

Классический вариант методики представляет собой таблицу из 48 утверждений, образец которой представлен в Приложении 10. Для того, чтобы четко соблюдать цель исследования, методика была адаптирована, то есть были выбраны и использованы 20 понятий, которые характеризуют личность человека. Адаптированный вариант образца списка слов приведен в Приложении 11.

Порядок исследования: испытуемый просматривает список слов, характеризующих качества личности; на основе предложенного списка он выбирает 10 значимых свойств личности, из которых 5 описывают идеального с точки зрения испытуемого человека, а другие 5 -

отрицательные. После заполнения второй колонки, испытуемый описывает себя, распределяя выбранные качества по степени проявления, в колонку №1. Далее испытуемый описывает свой идеал человека, поставив на первое место в колонке то качество, которое должно быть, выражено у идеального человека больше всего, на десятом месте - качество, которого практически не должно быть.

При обработке результатов подсчитывается коэффициент ранговой корреляции по Спермину, который свидетельствует об уровне самооценки. Если коэффициент r находится в пределах $[-1; 0]$, то это свидетельствует о неприятии себя, о заниженной самооценке по невротическому типу;

Также применялась *методика, по исследованию самооценки, авторами которой являются Т. В. Дембо и С. Я. Рубинштейн*. В дальнейшем данную методику модифицировала А. М. Прихожан, что привело к широкому использованию данной работы.

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий: «здоровье», «характер», «ум», «способность», «авторитетность у сверстников», «красота», «уверенность в себе». Образец стимульного материала представлен в Приложении 12.

Инструкция методики на примере шкалы «здоровье»: «Представь самого здорового человека в мире на верхней границе шкалы, а на нижней - самого больного, а между этими границами находятся все остальные люди». После чего испытуемому необходимо отметить *черточкой* на шкале, как он себя оценивает в данный момент по (данному параметру); *кружком* - где бы он мечтал находиться в идеале между этими полюсами; *галочкой* - где он может оказаться, объективно оценивая свои возможности.

Методика проводилась в индивидуальной форме, и была адаптирована увеличением времени на ее выполнение. Перед тем как испытуемый приступал к последующей шкале, повторно задавался вопрос, для уточнения инструкции и получения достоверного результата. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, составляет 15 минут.

Уровень самооценки определялся по следующим критериям:

- 75-100 баллов – завышенная самооценка;
- 45-74 балла – реалистическая (адекватная) самооценка;
- 0-44 балла – заниженная самооценка.

Дополнительно, для практического изучения особенностей самосознания, самоотношения, самооценки личности служит *проективная методика «Автопортрет»*. На автопортрете почти всегда отражаются индивидуальные особенности характера и наклонности личности. Перед испытуемым стояла задача нарисовать себя по памяти, в полный рост.

В соответствии с поставленной целью исследования необходимо выявить наличие взаимосвязи или ее отсутствие между самооценкой и уровнями агрессивности в подростковом возрасте у детей с ЗПР. Для нахождения взаимосвязи нами был выбран *метод математической статистики коэффициентов корреляционного анализа Спирмена*.

Метод корреляционного анализа Спирмена – применяется с целью изучить связность двух признаков. Устанавливается фактическая степень параллелизма между двух равноколичественных рядов, их признаков и оценивается теснота установленной связи с помощью выражения количественного коэффициента.

2.3. Анализ результатов экспериментального изучения взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

Процесс психолого – педагогической диагностики начинался с беседы с воспитателем. Вопросы беседы направлены на выявление агрессивности и самооценки у группы испытуемых.

Для удобства обработки полученных данных при анализе результатов беседы, целесообразно выделить уровни проявления агрессивности. Поскольку было выделено 10 критериев агрессивности, то наличие у ребенка 8-9 критериев определяется как высокий уровень (В), 4-7 – средний (С), 1-3 – низкий (Н). Так же было выделено 6 критериев для определения уровня самооценки обучающегося. Наличие 6-5 критериев свидетельствует о высоком уровне самооценки (В), 4-3 – среднем уровне (С), 1-2 – низком уровне (Н).

Критерии агрессивности и самооценки детей, определяемые в процессе беседы с воспитателем.

1. Теряет над собой контроль, в конфликтной ситуации;
2. Спорит или ругается со взрослыми;
3. Отказывается выполнять правила;
4. Чувствителен и быстро раздражается;
5. Не может промолчать, когда чем-то недоволен;
6. В ответ на обычные распоряжения делает все наоборот;
7. Не считается со сверстниками, не уступает, не делится;
8. Сердится, когда кто-то над ним подшучивает;
9. Вступает в драку, при любой возможности;
10. Везде и всегда стремится быть первым;

11. Настойчиво и без колебаний пытается осуществить принятое им решение;
12. Демонстративно выражают свое превосходство над остальными;
13. Пытается занять лидирующую позицию в коллективе;
14. При сравнении своей работы с чужой, убежден в том, что его работа выполнена лучше;
15. В причине собственных неудач обвиняет всех кроме себя.

Каждому критерию присвоен порядковый номер (1-15), который и отражен в Таблице 1.

Таблица 1

Показатели проявления агрессивности и самооценки, выявленные в процессе беседы с воспитателем

Испытуемые Критерии	Саша Г.	Миша Г.	Влад Ф.	Влад С.	Максим Б.	Настя С.	Сергей К.	Лиза О.	Егор К.	Кирилл Ф.
Агрессивность										
1	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+
2	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
3	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+
4	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+
5	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+
6	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+
7	+	-	+	+	+	+	-	-	+	-
8	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+
9	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+
Всего:	8	8	4	4	4	5	4	6	7	8
Уровень	В	В	С	С	С	С	С	С	С	В
Самооценка										
10	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+

Продолжение Таблицы 1

12	+	+	+	+	-	-	+	+	-	+
13	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
14	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+
15	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+
16	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+
Всего:	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
Уровень	С	С	В	В	С	С	В	В	С	В

Таким образом, у 30% испытуемых отмечается высокий уровень агрессивности, у 70% - средний; у 50% испытуемых отмечается высокий уровень самооценки, и у 50% - средний. Показателя низкого уровня агрессивности и самооценки не выявляется.

Исходя из беседы с воспитателем, были выявлены показатели агрессивности. А именно, что 5 испытуемых теряют над собой контроль в конфликтной ситуации (вступают в драку), отказываются выполнять существующие правила (делают все наоборот) 7 испытуемых, спорят или ругаются со сверстниками и взрослыми 8 испытуемых, 7 испытуемых чувствительные и быстро раздражаются и 4 испытуемых сердятся, когда над ними подшучивают.

Также, 4 испытуемых стремятся быть первыми, демонстративно выражают свое превосходство над остальными 9 испытуемых, пытаются занять лидирующие позиции в коллективе 8 испытуемых, при сравнении собственной работы с чужой убеждены, что сделали лучше 9 испытуемых и в причине собственных неудач, обвиняют всех, кроме себя 9 испытуемых.

Основываясь на изложенных выше результатах, со слов воспитателя испытуемой группы, можно сделать вывод, что агрессивным поведением и предрасположенностью к завышенной самооценке обладает больше половины группы испытуемых.

Наблюдение за испытуемой группой проводилось в течение месяца, как активное, так и пассивное, включенное и не включенное в работу, с целью выявления агрессивного поведения и уровнем самооценки у детей подросткового возраста с ЗПР. В рамках наблюдения за наличием агрессивного поведения у испытуемой группы, была составлена карта наблюдения, в которой отображено 10 критериев проявления агрессивности. Данная карта наблюдения представлена в Таблице 2.

Карта наблюдения за испытуемой группой подросткового возраста детей с ЗПР, показатель агрессивности.

Таблица 2

	Критерии									
Список испытуемых	Применение физической силы для защиты своих прав	Способность к грубым шуткам в адрес сверстников	Препирается и спорит со взрослым	Вступает в драку со сверстниками	Быстро раздражается, если его выводят из себя	На агрессию отвечает агрессией	Нарушает установленное правило	Вступает в спор, если с ним не согласны	Начинает кричать в ответ на крик	Повышение голоса в споре
Саша Г.	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+
Миша Г.	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+
Влад Ф.	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-
Влад С.	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+
Максим Б.	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+
Настя С.	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+
Сергей К.	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+
Лиза О.	-	+	-	+	-	-	-	+	+	+
Егор К.	+	+	-	-	-	+	-	-	+	+
Кирилл Ф.	-	-	+	+	+	+	-	+	-	+
Итого:	5	6	5	5	7	7	5	8	5	9

Исходя из результатов полученных в ходе наблюдения были сделаны следующие выводы, что 5 испытуемых готовы применить физическую силу для защиты своих прав; 6 испытуемых способны на грубые шутки в адрес своих сверстников; препираются и спорят со взрослыми 5 испытуемых; вступает в драку 5 испытуемых; быстро раздражаются и на агрессию отвечают агрессией 7 испытуемых; нарушают установленное правило и начинают кричать в ответ на крик 5 испытуемых; вступают в спор и повышают голос в споре 8 испытуемых.

Таким образом, 50% испытуемых обладают высоким уровнем агрессивности и 50% - средним.

Карта наблюдения за самооценкой испытуемой группой включает в себя критерии 10 критериев проявления завышенной самооценки. Данная карта наблюдения представлена в Таблице 3.

Карта наблюдения за испытуемой группой подросткового возраста детей с ЗПР, показатель уровня самооценки.

Таблица 3

	Критерии									
Список испытуемых	Принимает похвалу как должное	Часто высказывает негативную критику в адрес других	Не принимает критику в свой адрес	При сравнении завышает оценку своей работы	В причине собственных неудач, винит обстоятельства	Убежденность в своей правоте в спорной ситуации	Соблюдает чистоту и опрятность во внешнем виде	Проявляет инициативность на уроке	Переоценивает свои возможности дальнейшего обучения	Переценивает свои умственные способности
Саша Г.	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Миша Г.	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+
Влад Ф.	-	+	+	-	+	-	-	+	+	+
Влад С.	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+
Максим Б.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Настя С.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Сергей К.	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+
Лиза О.	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-
Егор К.	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+
Кирилл Ф.	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-
Итого:	8	10	9	7	5	5	3	7	8	7

Принимает похвалу как должное и переоценивает свои возможности дальнейшего образования 8 испытуемых; часто высказывает негативную критику в адрес свои сверстников 10 испытуемых; не принимают критику в свой адрес 9 испытуемых; при сравнении завышает оценку своей работы 7 испытуемых; 5 испытуемых в спорной ситуации убеждено в своей правоте и в причине собственных неудач винят обстоятельства; 3 испытуемых соблюдают чистоту и опрятность во внешнем виде; проявляют инициативность на уроке и переоценивают свои умственные способности 7 испытуемых;

Таким образом, 60% испытуемых обладают высоким уровнем самооценки, 40% - средним.

Основываясь на результатах, полученных в ходе наблюдения, нами было отмечено, что больше половины испытуемой группы характеризуются предрасположенностью к завышенной самооценке и повышенным уровнем агрессивности.

Обследование *уровня агрессивности с помощью методики Вагнера (Hand Test)* проводилось с каждым обучающимся индивидуально, что позволяет получить высокий уровень продуктивности выполнения задания. Каждому испытуемому был предоставлен стимулирующий материал в виде ряда карточек, на которых изображен «стоп-кадр» руки. Результаты обследования по данной методике представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Показатели уровня агрессивности испытуемой группы по методике Вагнера (Hand-Test)

	Кирилл Ф.	Егор К.	Лиза О.	Сергей К.	Максим Б.	Миша Г.	Влад Ф.	Настя С.	Саша Г.	Влад С.
Агрессия	9	7	4	9	10	2	12	6	8	6

Продолжение Таблицы 4

Указание	0	4	3	0	4	4	7	3	2	1
Страх	1	0	0	0	3	0	2	5	0	1
Эмоциональность	3	1	5	1	4	1	2	0	4	6
Коммуникация	10	2	6	11	13	8	2	1	4	0
Зависимость	0	5	0	0	0	3	0	2	3	5
Показатель уровня агрессивности	-8	4	-2	0	-14	2	10	-1	-1	-1

Показатель предрасположенности к агрессивному поведению находится в диапазоне от [-14;10]. Отрицательное значение отмечают у 6 испытуемых, что свидетельствует об отсутствии у них агрессивности; единичный случай нейтральной позиции в значении 0, свидетельствует о невыявленности показателя агрессивности; у 3 испытуемых отмечается положительное значение, что свидетельствует о наличии у них агрессивности.

Диагностику состояния уровня агрессивности обследовали с помощью *опросника Басса – Дарки*. Проведение теста было групповым и разделено нами на 2 этапа, для лучшего усвоения инструкции а так же во избегании эмоционального утомления испытуемых. Ответы испытуемых представлены в Приложении 7.

По результатам анализа опросника Басса - Дарки можем отметить что, у большего количества испытуемых (90%) преобладает чувство вины и подозрительность, у 80% - вербальная агрессия и негативизм, у 70% - физическая агрессия, у 60% раздражение и обида и у 20% - косвенная агрессия. Описанные данные представлены графически на Рисунке 1.

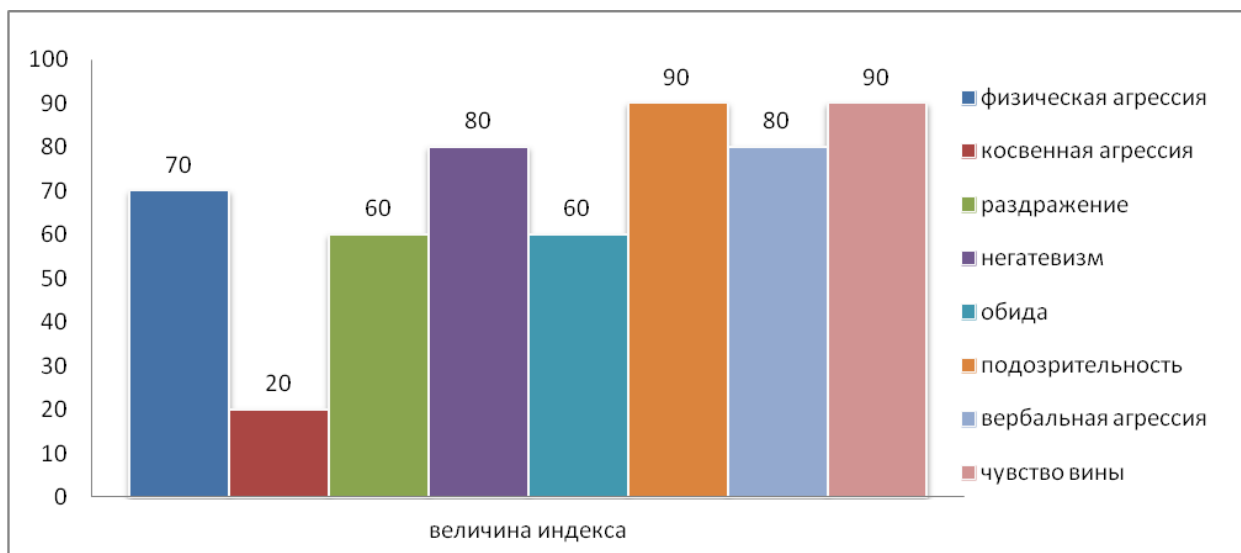


Рис. 1. Показатели агрессивности, выявленные посредством опросника Басса-Дарки

Для выявления степени выраженности мотива агрессивности в поведении испытуемых в различных жизненных ситуациях была использована методика *рисуночной фрустрации С. Розенцвейга*, которая проводилась с каждым обучающимся индивидуально, что дает высокий уровень продуктивности выполнения задания. Ответы испытуемых представляются в Приложении 9.

Каждому испытуемому предоставлялось 15 сюжетных карточек, по которым рассчитывалось количество агрессивных и неагрессивных реакций у каждого испытуемого.

Исходя из результатов, обследования по данной методике можно отметить, что мотив агрессивности слабо выражен у 3 испытуемых (30%); является умеренно выраженным у 4 испытуемых (40%) и ярко выражен у 3 испытуемых (30%).

Описанные данные представлены графически на Рисунке 2.

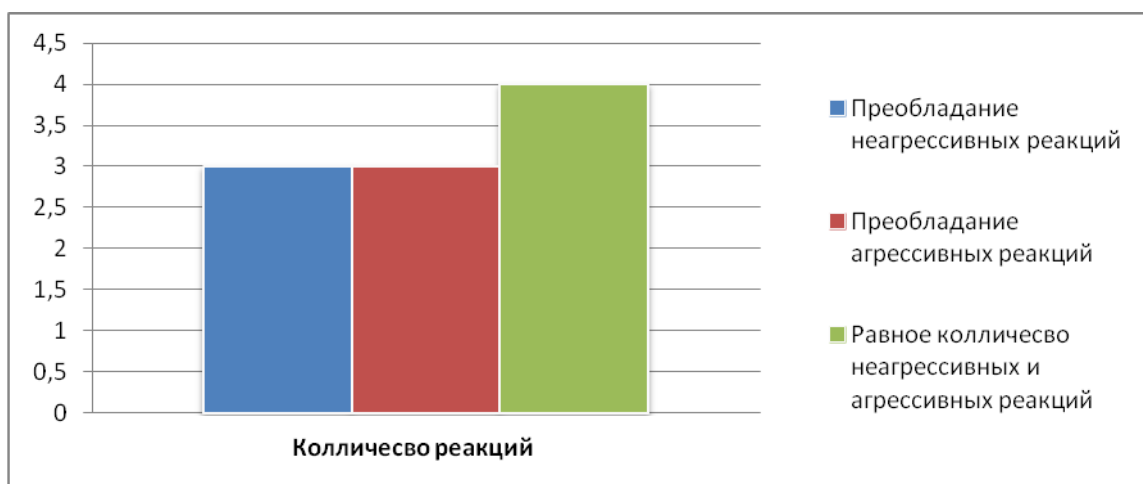


Рис. 2. Показатели преобладания агрессивных или неагрессивных реакций, выявленные посредством методики рисуночной фрустрации С. Розенцвейга

Для выявления уровня самооценки в количественном отношении, была использована методика «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С. А. Будасси;

Результаты обследования по данной методике представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Распределение испытуемых в зависимости от степени выраженности самооценки (по методике нахождения количественного выражения уровня самооценки С. А. Будасси)

И. Ф. испытуемого	Коэффициент
Влад С.	+0,95
Саша Г.	+0,95
Настя С.	+0,87
Влад Ф.	+0,97
Миша Г.	+0,95
Максим Б.	+0,75
Сергей К.	+0,70
Лиза О.	+0,75
Егор К.	1
Кирилл Ф.	-0,65

В представленной таблице указаны результаты количественного обследования самооценки испытуемых, а именно – коэффициент ранговой корреляции, позволяющий нам оценить степень их самооценки. Высокий уровень самооценки наблюдается у 5 испытуемых, средний уровень у 4 испытуемых, низкий уровень не отмечается вообще и высокий уровень по невротическому типу отмечается у 1 испытуемого.

Следующей методикой, используемой в комплексной диагностике самооценки детей подросткового возраста с ЗПР, стала *методика Дембо - Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан)*. Ответы детей представлены в Приложении 13.

Исходя из диаграммы, можно отметить тенденцию завышенной самооценки у детей подросткового возраста с ЗПР, т.к. именно данный показатель отмечается на высоком уровне. Высокий уровень самооценки, в большей степени отмечается в критериях «здоровье», «способности» и «уверенности в себе»; средний уровень – в критериях «характер», «ум» и «красота»; низкий уровень в критериях – «характер», «авторитет у сверстников», «красота» и «уверенность в себе». Данные представлены графически на Рисунке 3.

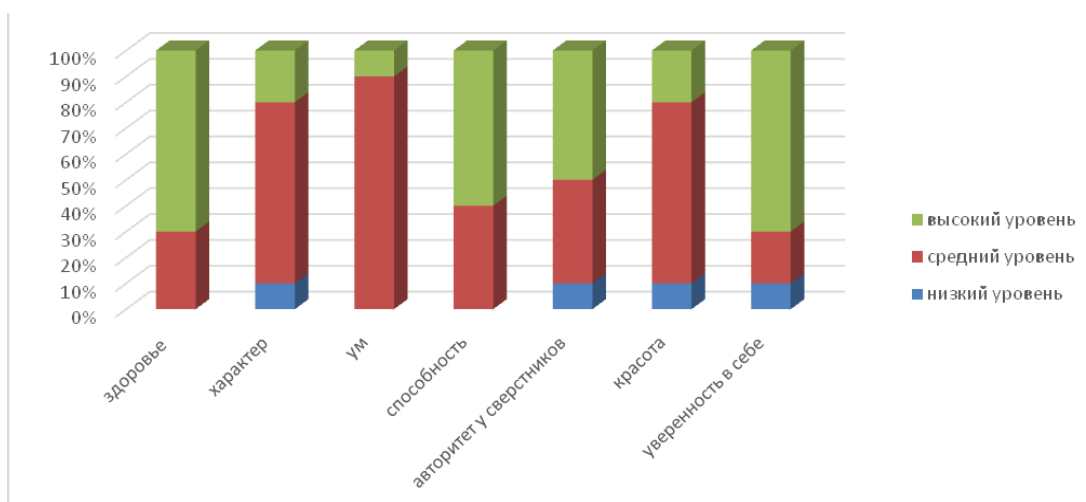


Рис. 3. Распределение испытуемых в зависимости от уровня самооценки, по методике по исследованию самооценки Дембо - Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан)

При использовании методики «Автопортрет», были выделены показатели характерные, как для заниженного, так и для завышенного уровня самооценки.

О наличии заниженной самооценки могут свидетельствовать: маленький размер рисунка, расположение рисунка в нижней части листа, легкий, неуверенный нажим линии, прерывистые линии, наличие штриховки, отсутствие деталей, зажатое положение ног, скованная поза, закрытое положение рук, узкие плечи, не четкая прорисовка кистей рук, маленькая голова.

Завышенная самооценка, в свою очередь, отмечается при наличии: большого размера рисунка, расположения рисунка в верхней части листа, сильным нажимом, четкой прорисовки черт лица, демонстративной позы, широко расставленных ног, растопыренных пальцев рук, большой голове.

Показатели испытуемых по данной методике представлены в Таблице 6.

Эмпирические материалы испытуемых по проективной методике «Автопортрет» представлены в Приложении 14.

Таблица 6

Показатели испытуемых по методике «Автопортрет»

Показатели Испытуемые	Влад С.	Саша Г.	Настя С.	Влад Ф.	Миша Г.	Максим Б.	Сергей К.	Лиза О.	Егор К.	Кирилл Ф.
Преобладание параметров заниженной самооценки	-	-	+	-	-	-	-	+	+	+
Преобладание параметров завышенной самооценки	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-

Таким образом, у 60% завышенная самооценка, у 40% заниженная самооценка.

Для нахождения взаимосвязи используется *метод математической статистики коэффициентов корреляционного анализа Спирмена*. Ранжирование показателей происходит отдельно по каждому признаку, для использования данного метода мы представляем уровень самооценки и агрессивности, из качественного показателя в количественный и используем следующие показатели: высокому уровню самооценки присваивается 3 балла, среднему уровню – 2 балла, низкому -1 балл (показания относятся к признаку X). И, соответственно, высокому уровню агрессивности присваивается 3 балла, среднему уровню – 2 балла, низкому -1 балл (показания соответствуют признаку Y). Данные о переводе представлены в Таблице7.

Таблица 7

**Перевод качественного показателя в количественный, по выявлению
уровня самооценки и агрессивности у детей подросткового возраста с
ЗПР**

	Влад С.	Саша Г.	Настя С.	Влад Ф.	Миша Г.	Максим Б.	Сергей К.	Лиза О.	Егор К.	Кирилл Ф.
Уровень самооценки										
Исходный показатель	С	В	С	С	В	В	В	С	С	В
Признак Х	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3
Уровень агрессивности										
Исходный показатель	С	В	Н	С	В	С	С	С	С	С
Признак Y	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2

Для расчета критерия, за данные одной выборки мы принимаем баллы полученные при оценке уровня самооценки, за данные второй выборки принимаем данные агрессивности, определенные нами в числовом значении.

Полученные данные признаков Х и Y представлены в Таблице 8.

Таблица 8

Данные для вычисления коэффициента ранговой корреляции

Испытуемые	Влад С.	Саша Г.	Настя С.	Влад Ф.	Миша Г.	Максим Б.	Сергей К.	Лиза О.	Егор К.	Кирилл Ф.
Признак Х	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3
Признак Y	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2

По данным, представленным в Таблице 8, необходимо выполнить ранжирование данных признака Х и Y и расставить испытуемых в убывающем порядке в соответствии с их признаками.

Результаты ранжирования и присвоения рангового числа каждому признаку приведены в Таблице 9.

Таблица 9

Результаты выполнения ранжирования

Испытуемые	Ряды измерений признака		Ранговые числа признака	
	X	Y	X	Y
Максим Б.	1	2	1	2
Влад С.	2	2	2	2
Настя С.	2	1	2	1
Влад Ф.	2	2	2	2
Лиза О.	2	2	2	2
Егор К.	2	2	2	2
Саша Г.	3	3	7	9
Миша Г.	3	3	7	9
Сергей К.	3	2	7	2
Кирилл Ф.	3	2	7	2

Далее производим вычисления разности рангов ($d=X-Y$), с сохранением знака, возводим в квадрат разности рангов (d^2) и вычисляем сумму квадратов разности рангов ($\sum d^2$). Все вычисления были выполнены в соответствии с выше описанным алгоритмом Спирмена. Результаты вычислений представлены в Таблице 10.

Таблица 10

Расчет данных корреляционного анализа Спирмена

N	Испытуемые	Ряды измерений признака		Ранговые числа признака		Разность рангов, d	Квадрат разности рангов
		X	Y	X	Y		
1	Настя С.	1	2	1	2	-1	1
2	Миша Г.	2	2	2	2	0	0
3	Егор К.	2	1	2	1	1	1
4	Сергей К.	2	2	2	2	0	0
5	Влад Ф.	2	2	2	2	0	0
6	Влад С.	2	2	2	2	0	0
7	Макс Б.	3	3	7	9	-2	4
8	Лиза О.	3	3	7	9	-2	4
9	Кирилл Ф.	3	2	7	2	5	25
10	Саша Г.	3	2	7	2	5	25
	Сумма:						60

На основании полученных данных Таблицы 10 проводим расчет коэффициента ранговой корреляции (r) по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)},$$

где $\sum d^2$ - сумма квадратов разностей рангов, а n - число парных наблюдений.

В нашем случае, $\sum d^2 = 60$, $n=10$.

Производим расчет: $r = 1 - \frac{6 \sum 60}{10(10^2 - 1)}$, $r = 0.64$.

Таким образом, по результатам вычисления выявляем связь между признаками X и Y. Согласно, методике вычисления корреляции рангов Спирмена, коэффициент, имеющий положительный знак, обладает положительной связью, и, наоборот, если знак отрицательный, то и связь отрицательна. Полученный нами коэффициент $r = 0.64$, имеет положительный знак, в соответствии с этим, делаем вывод о том, что связь между признаками X и Y, положительна.

По абсолютному значению полученного коэффициента корреляции находим уровень значимости. Данный уровень находится по таблице критических значений коэффициента корреляции рангов Спирмена [31]. В соответствии с данной методикой, выбор критического значения уровня значимости осуществляется по числу испытуемых n .

В нашем случае, критические значения для $n=10$, выглядят следующим образом:

$$r_{кр} = \begin{cases} 0.64 \text{ для } p < 0.05 \\ 0.79 \text{ для } p < 0.01 \end{cases}$$

Строим соответствующую ось значимости, для сравнения расчетного значения r и полученных табличных значений $r_{кр}$. Рис 4.

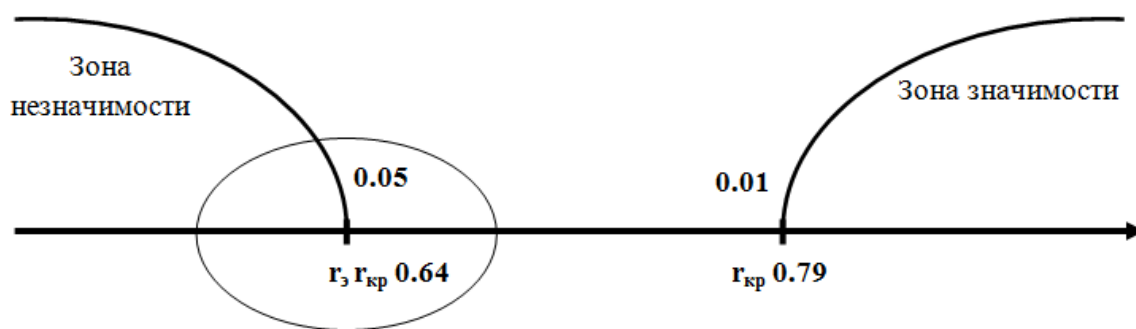


Рис. 4. Ось значимости критических коэффициентов корреляции

Таким образом, полученный коэффициент корреляции совпал с критическим значением для уровня значимости в 5% . Следовательно, можно утверждать, что корреляция признаков X и Y достигает малозначительного уровня статистической значимости. Отсюда следует, что принимается нулевая статистическая гипотеза H_0 , которая говорит нам о том, что связь между признаками X и Y положительна. Связь находится на грани критического значения 0,64.

Из чего следует, что проведение практических исследований определения взаимосвязи, между уровнем самооценки и агрессивности в подростковом возрасте у детей с задержкой психического развития, входит в зону значимости.

Проводя анализ расчетных данных, можно сделать вывод, что взаимосвязь между уровнем самооценки и агрессивности выявлена на критическом уровне. Уровень агрессивности зависит от уровня самооценки, чем более неадекватен уровень самооценки (неадекватно занижен или неадекватно завышен), тем выше показатель уровня агрессивности.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3. 1. Проект коррекционной программы по развитию адекватной самооценки у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

В результате экспериментального изучения взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития, было определено, что у большинства испытуемых преобладает неадекватно завышенная самооценка. Это может провоцировать возникновение негативных поведенческих реакций: конфликтность, агрессивность, повышенная импульсивность, иждивенческая позиция, примитивизм мышления, преобладание защитных видов реакции. Перечисленные реакции, в свою очередь, отрицательно скажутся на социализации детей подросткового возраста с ЗПР. Поэтому целесообразно представить проект коррекционной программы по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста с ЗПР.

Пояснительная записка

Подростковый возраст – это самый трудный и самый сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности. Наиболее важным отличительным признаком этого периода являются фундаментальные изменения, происходящие в сфере самосознания

подростка, которые имеют кардинальное значение для всего последующего развития и становления подростка как личности.

В подростковом возрасте у молодых людей активно формируется самосознание, вырабатывается собственная независимая система эталонов самооценивания и самоотношения, всё более развиваются способности проникновения в свой собственный мир, начинается осознание своей особенности и неповторимости [14].

Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка – важный регулятор поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам [9].

Коррекционная программа направлена на формирование адекватной самооценки у подростков, одного из самых важных качеств характера личности, необходимых для самоопределения, формирования воли и уверенности.

1) Данная программа составлена на основе авторской программы Т. А. Григоренко [12].

2) Актуальность коррекционной программы заключается в том, что она призвана помочь педагогам в воспитании у подростков адекватной самооценки, во избегании появления завышенного самомнения или же заниженного отношения к самому себе. Трезвая самооценка это одно из условий для развития личности, взаимоотношения человека с окружающими, его критичность требовательность к себе и отношение к успехам и неудачам [21].

3) Цель программы: формирование адекватной самооценки у детей подросткового возраста.

4) Задачи:

1. Формирование умения оценивать возможности и результаты своей деятельности и деятельности других людей.

2. Самопознание - формирование «Я» - образа через получение знаний о себе - соотношение образа Я идеального и Я реального.

5) Принципы программы:

1. Принцип приоритетности интересов обучающегося определяет отношение работников организации, которые призваны оказывать каждому обучающемуся помощь в развитии с учетом его индивидуальных образовательных потребностей.

2. Принцип системности - обеспечивает единство всех элементов коррекционно-воспитательной работы: цели и задач, направлений осуществления и содержания, форм, методов и приемов организации, взаимодействия участников.

3. Принцип непрерывности обеспечивает проведение коррекционной работы на всем протяжении обучения школьников с учетом изменений в их личности.

4. Принцип вариативности предполагает создание вариативных программ коррекционной работы с обучающимся с учетом их особых образовательных потребностей и возможностей психофизического развития.

5. Принцип единства психолого-педагогических и медицинских средств, обеспечивающий взаимодействие специалистов психолого-педагогического и медицинского блока в деятельности по комплексному решению задач коррекционно-воспитательной работы.

6. Принцип сотрудничества с семьей основан на признании семьи как важного участника коррекционной работы, оказывающего существенное влияние на процесс развития ребенка и успешность его интеграции в общество.

7) Коррекционная программа адресована: детям подросткового возраста с задержкой психического развития.

Реализация программы происходит в течение учебного года. Встречи происходят один раз неделю. Количество занятий – 33. Длительность одного занятия составляет 40 минут. Форма работы – групповая.

8) Структура занятий:

1. Упражнение на приветствие – 3-5 минут.

Цель: установление контакта между учащимися и психологом, создание атмосферы доверия, принятия друг друга.

2. Основной этап – 20-25 минут.

Цель: проведение основных задач по теме занятия.

3. Подведение итогов – 5 минут.

Цель: получение обратной связи от обучающихся.

Ритуалы приветствия и прощания фиксированы. Основная часть, помимо коррекционных мероприятий, содержит элементы релаксации.

9) Применяемые методы и техники:

1. Беседа;

2. Проективные техники;

3. Анализ художественных произведений (литературы, сказок, мультфильмов)

4. Сюжетно-ролевые игры, игры-перевоплощения.

Данная коррекционная программа рассчитана на учебный год и, соответственно, включает в себя 33 занятия. Тематический план занятий представлен в Таблице 11.

Таблица 11

Тематическое планирование коррекционной программы по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста с задержкой психического развития

№	Тема	Цель занятий	Наименования формы работы, упражнений
Блок объективизации трудностей (вводный этап)			
1	«Давайте познакомимся»	Установление принципов и правил работы в группе. Установление доверительных отношений. Создание благоприятного настроения на дальнейшую работу.	Упражнения: «Образование круга», «Правила работы группы», Самопрезентация».

Продолжение Таблицы 11

2	«Знакомство друг с другом с другой стороны»	Установление общих правил. Создание комфортной обстановки. Снятие эмоционального напряжения.	Упражнения: «Имя прилагательное»; «Скажи мне кто твой друг».
Основной коррекционный этап			
3	«Знакомство с самим собой»	Снятие эмоционального напряжения у подростка, внутреннего дискомфорта. Активизация работы обоих полушарий мозга.	Упражнения: «Нарисуй свое настроение»; «Я помню твое имя прилагательное»; «Ласковое имя».
4	«Я в мире себя»	Формирование самоуважения и самопринятия; осознание и переживание уважения и принятия со стороны других	Упражнение: «Познаю себя»; «Мое видение, мои мысли»; Беседа: «Как люди видят себя».
5	«Я – со стороны, или кто видит мою самооценку?»	Создание эмоционально-положительной атмосферы на занятии, повышение уровня доверия.	Упражнения: «Конверт откровений»; «Мои сильные стороны» Беседа: «Что такое самооценка?»
6	«Я для себя, я для других»	Создание эмоционально-положительной атмосферы на занятии, повышение уровня доверия.	Упражнения: «Мои добрые дела»; «Вы меня узнаете?»; Беседа: «Как мы показываем себя для других»
7	«Я глазами других»	Активизация процесса рефлексии. Дальнейшее самораскрытие, самопознание, прояснение Я-концепции. Раскрытие важных качеств для эффективного межличностного общения.	Обсуждение: какими мы бываем разными, рисование «Части моего Я», Упражнения: «Ассоциации с человеком»; «Контакты»; Обсуждение качеств «приятного собеседника».
8	«Чувство собственного достоинства»	Углубление процессов самораскрытия, получение позитивной обратной связи для укрепления самооценки.	Упражнения: «Девиз»; «Автопортрет»; «Я- Король».
9	«Мое окружение, моя стена»	Умение раскрываться самому, и познавать себя при помощи группы, создание условий для формирования уверенного поведения.	Упражнения: «Без маски»; «Я разный»; «Ощущения уверенности».
10	«Глубины личности»	Углубление процессов самораскрытия, получение позитивной обратной связи для актуализации личностных ресурсов.	Упражнения: «Мой колодец- моя вода»; «Моя любимая игрушка»; «Третий глаз».

Продолжение Таблицы 11

11	«Мои слабости»	Нахождение в себе слабых сторон; повышение самопонимания на основе осознания своих ограничений: отрицательных качеств, своих индивидуальных особенностей.	Упражнения: «Холодный стул»; «Мои слабые стороны»; «Неудачный опыт».
12	«Мои сильные стороны»	Нахождение в себе сильных сторон; повышение самопонимания на основе положительных качеств и индивидуальных особенностей.	Упражнения: «Расскажи мне обо мне»; «Я - хороший»; «Комплименты».
13	«Мои проблемы»	Обучение осознанию своих проблем и поиску их решения, а также преодолению трудностей, мешающих полноценному самовыражению.	Упражнения: «Я ненавижу...»; «Я тебя понимаю»; «Камень в огород».
14	«Ответы за другого»	Способствовать самоанализу, способность принимать друг друга.	Упражнения: «Яблоко раздора»; «Эхо»; «Интервью».
15	«Я знаю кто ты, потому что я тебя вижу»	Развивать навыки анализа характера другого человека, способность принимать друг друга.	Упражнения: «Связующая нить»; «Моя уникальность»; «Образ во мне».
16	«Я и значимые другие»	Формировать внимательное отношение к другим людям.	Упражнения: «Иностранное имя»; «Самоценность»; «Минус на плюс».
17	«Молчащее и говорящее зеркало» (начало)	Формировать у учащихся умение понимать друг друга, получение обратной связи.	Упражнения: «Я тебя понимаю»; «Зоопарк за партой»; «Едим с одной тарелки».
18	«Молчащее и говорящее зеркало» (продолжение)	Умение адекватно принимать и воспринимать комментарии в свой адрес	Упражнения: «Без ложной скромности»; «Посмотри мне в глаза и скажи что думаешь».
19	«Если бы моим другом был я сам»	Коррекция самооценки, формирование положительного отношения к себе.	Упражнения: «Я со стороны»; «Мое видение себя со стороны»; «как ежик в тумане».
20	«Завтрашний характер в сегодняшнем поступке»	Формирование позитивного отношения к себе как к формирующейся личности.	Упражнения: «Мои добрые поступки»; «Я поступаю так, когда...»; «Хороший, плохой поступок»

Продолжение Таблицы 11

21	«Я- личность»	Побуждать к самоанализу и самовоспитанию.	Упражнения: «Палочка выручалочка»; «Семь я и один лепесточек».
22	«Преодоление трудностей» (начало)	Выявить трудности в подростковом возрасте, формировать позитивное отношение к себе, чувство собственного достоинства, побуждать к самоанализу, к самовоспитанию	Упражнения: «Я – Лев»; «Ситуации»;
23	«Преодоление трудностей» (продолжение)	Закрепление формирования позитивного отношения к себе, чувство собственного достоинства.	Упражнения: «Через преграды»; «Мои лучшие стороны»; «Мое животное внутри меня».
24	«Преодоление трудностей» (завершение)	Закрепление побуждения к самоанализу и к самовоспитанию.	Упражнения: «4 персонажа»; «Я умею смотреть на себя со стороны».
25	«Я люблю тебя, жизнь!»	Формирование коммуникативных навыков, лидерских качеств, инициативы, позитивного мышления у подростков	Упражнения: «Мой тайный друг», «Счастливая семья», флэш-моб, выпуск газеты цветопись настроения.
26	«Самосуд»	Способствовать самоанализу участников. Развивать дальнейшее самораскрытие, самопознание, прояснение Я-концепции, умение анализировать и определять психологические характеристики, свои и окружающих людей.	Упражнения: «Прокуроры и адвокаты»; «Я в роли!»; «Внутреннее ощущение».
27	«Я – судья»	Раскрывать умение анализировать свои действия, анализировать психологические характеристики окружающих.	Упражнения: «Мое слово- мой поступок»; «Детектив на охоте»; «Кто сказал «Я»».
28	«Самопринятие»	Активизация процесса самопознания; повышение самопонимания на основе своих положительных качеств. Помощь участникам в раскрытии своих сильных сторон. Актуализация личностных ресурсов участников занятий.	Упражнения: «В зеркале я вижу себя»; «Я такой, какой я есть»; «Ступень лестницы вверх».

Продолжение Таблицы 11

29	«Самоуважение»	Активизация процесса самоуважения, повышение самоуважения на основе положительных качеств. Актуализация личностных ресурсов участников занятий.	Упражнения: «Я заслужил это, потому что»; «Мои сильные стороны»; «Ступенью выше».
30	«Самоодобрение»	Активизация процесса самоодобрения, повышение самоодобрения на основе положительных качеств. Актуализация личностных ресурсов участников занятий.	Упражнения: «Могу, сделаю»; «Делаю, для себя, что бы было хорошо другим».
Заключительный этап			
31	«Перед дальней дорогой» (начало)	Закрепление представления участников о своей уникальности, получение обратной связи.	Упражнения: «Моя внутренняя сторона, открыта для меня»; «Правильный полноценный мир».
32	«Перед дальней дорогой» (продолжение)	Закрепление представлений о своей уникальности, обогащение сознания позитивными, эмоционально окрашенными образами личности.	Упражнения: «Солнце внутри светит ярче»; «Мое мироощущение».
33	«Перед дальней дорогой» (завершение)	Закрепление дружеских отношений между членами группы.	Упражнения: «Взаимоуважающие комплименты»; «Наши достижения».

10) Планируемые результаты:

Формирование личностных УУД:

1. Ориентация в нравственном содержании и смысле, как собственных поступков, так и поступков окружающих людей;
2. Способность к самоанализу окружающих;
3. Умение воспринимать критику в свой адрес со стороны;
4. Адекватная оценка своих действий и поступков.
5. Развивать дальнейшее самораскрытие, самопознание, самооценивание;
6. Умение анализировать и определять психологические характеристики, свои и окружающих людей.

Формирование метапредметных УУД:

1. Развитие самоконтроля;
2. Умение уважать себя и приминать себя;
3. Способность осознать и переживать уважение со стороны;
4. Навыки уверенной работы в социуме;
5. Знание норм поведения в обществе;

Эффективность представленной программы можно проверить путем повторной диагностики обучающихся после ее повторной реализации. Таким образом, мониторинг эффективности достигается с помощью следующих методов и методик: наблюдение, беседа, методика «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» Будасси, методика по исследованию самооценки Дембо – Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан) и проективная методика «Автопортрет».

3. 2. Методические рекомендации педагогам по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста

На сегодняшний день в образовательной организации на первом месте стоит цель формирования умения учиться. Это значит, что обучающийся, должен уметь самостоятельно ставить цели на учебный год и проектировать ее пути реализации, контролируя и оценивая свои возможности.

Значимое место в структуре учебной деятельности является контроль и оценивание успеваемости. С помощью оценки обучающегося, можно сделать вывод о том, как хорошо был усвоен материал. Советский ученый, А. Н. Леонтьев отмечал, что самоконтроль и самооценка представляют собой важную часть в учебной деятельности.

Самооценка — это незаменимый компонент развития самосознания. С ее помощью происходит осознание человеком самого себя, своей физической силы и умственных способностей. Для формирования адекватной самооценки в подростковом возрасте детей с ЗПР, педагог должен рассматривать 2 вида деятельности: учебная и внеучебная [23].

В учебной деятельности важную роль составляет – рефлексия, это то, что направленно на формирование адекватной самооценки, учитывая то, что рефлексия настроения – это самооценка личности, и рефлексия деятельности – это самооценка деятельности.

Для формирования адекватной самооценки, в структуре образования, у детей подросткового возраста с ЗПР, представлены следующие упражнения, так же вариант брошюры, на заданную тему представлен в Приложении 15.

1). «Светофор». Цветовые линии позволяют обучающемуся, пользоваться цветными карандашами и самостоятельно оценить, насколько он усвоил материал, может ли выполнить задание самостоятельно, уверенно ли чувствует себя при ответе на вопрос.

Выбрав один цвет, он делают отметки на полях в своей тетради, рядом с домашней или классной работой:

- красный цвет — это тревожный сигнал: «я этого не понимаю, мне трудно»;
- желтый — сигнал бегствия: «я не разбираюсь в этом»;
- зеленый — сигнал благополучия: «все понятно, я с этим справлюсь».

Учитель, проверяя тетради обучающихся, видит, кто и в каком вопросе затрудняется и нуждается в помощи.

2). «Радуга». Детям с ЗПР выдается карточка в виде круга, которая разделена на несколько частей. Задание, которое выполнено правильно дети с ЗПР отмечают красным цветом, если допустили одну ошибку – зеленым цветом, 3 и более – желтым цветом [25].

3). *«Мы – вместе» «Оценочный лист»*. С помощью этого упражнения педагоги смогут развить умение обучающихся осуществлять самоконтроль и самооценку. В начале урока, детям с ЗПР выдается специальная карточка, в верхней строке которой указаны номера заданий. Во 2 строке – оценка обучающегося, выполненного задания, в 3 – оценка учителя. В данном упражнении ребенок подросткового возраста должен видеть, совпадает ли его результат с оценкой учителя.

4). *«Комплимент»*. Обучающиеся с ЗПР в конце урока, оценивают работу друг друга на уроке и благодарят учителя за проведенный урок. Таким образом, все получают удовлетворение от совместного времяпрепровождения, тем что, получают признание в личностной значимости.

5). *«Рефлексивный экран»*. Как правило, по окончании урока подводятся его итоги, обсуждается то, что узнали, и то, как работали – то есть каждый обучающийся имеет возможность оценить свой вклад в достижение поставленных в начале урока целей, обучающиеся по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске:

<i>Сегодня я узнал...;</i>	<i>Я попробую ...;</i>
<i>Я научился ...;</i>	<i>Я смог ...;</i>
<i>Было интересно ...;</i>	<i>Меня удивило ...;</i>
<i>У меня получилось ...;</i>	<i>Я понял, что ...;</i>
<i>Было трудно ...;</i>	<i>Теперь я могу ...;</i>
<i>Я выполнял задания ...;</i>	<i>Я почувствовал, что;</i>

Такие упражнения помогут обучающимся с ЗПР анализировать свои действия, и видеть себя со стороны.

Во *внеучебной* деятельности, педагогами могут использоваться групповые задания, которые предполагают отсутствие лидерской позиции у обучающихся [26].

1). *«Наш коллаж»*. Создание совместного коллажа, на заранее определенную педагогом тему. Обучающиеся с ЗПР подготавливают необходимые материалы и взаимодействуют друг с другом сообща, работая коллективно над общим творческим заданием. Роли у всех обучающихся одинаковые, без выявленного лидера.

2). *«Язык телодвижений»*. Участники садятся в круг, лицом друг к другу. Данный круг превращается в замкнутый «мир», в котором ответы на вопросы демонстрируются жестами. Преподаватель задает вопрос, желательно направленный на эмоциональный показатель. После чего жестом, указывающим на ребенка, просит продемонстрировать ответ, не произнося ни слова. Можно вводить не только жесты руками, а задействовать все конечности ребенка с ЗПР [32].

3). *«Коллективное письмо»*. Группа обучающихся садится в круг, в неформальной обстановке. Каждый участник пишет в нижней части листа с обеих сторон свое имя и передает листок тому кто справа. Так, каждый по очереди, пишет свое сообщение тому лицу, чье имя стоит внизу. Сообщения могут быть разнонаправленными. Листки обходят весь круг и возвращаются к его владельцу. Далее, желающие могут высказать свои впечатления

Таким образом, данные упражнения, в конечном результате, способствуют развитию рефлексивной способности оценивать себя [42]. От способности обучающегося к самоанализу и самооценке зависит успешность его обучения, требовательность к своей учебной деятельности и адекватная реакция на оценку его деятельности учителем.

3. 3. Методические рекомендации родителям по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста

С помощью самооценки человек оценивает себя и свои возможности. В ежедневном сравнении себя с другими, у нас формируется мнение о себе, о своих способностях, чертах нашего характера и человеческих чертах в целом. Таким образом, постепенно формируется самооценка человека. Адекватная самооценка позволяет личности соотносить ее силы с поставленными задачами и требованиями окружающего мира. Неадекватная (заниженная или завышенная) изменяет внутренний мир и в дальнейшем мешает гармоничному развитию [35].

Самооценка личности начинает формироваться еще с детства. Дети часто слышат, то, что они уже большие и самостоятельные, из уст родителей, которые в свою очередь не задумываются над тем, что в первую очередь именно из их оценок, формируется мнение ребенка о себе. Только в подростковом возрасте, личность научится самостоятельно оценивать свои возможности, успехи и неудачи. Именно в семье ребенок узнает, любят ли его, принимают ли таким, каков он есть, сопутствует ли ему успех или неудача [27].

Игры в домашних условиях, которые помогут родителям лучше узнать своего ребенка, сформировать и поддержать у него адекватный уровень самооценки.

«Имя». Можно попросить ребенка подросткового возраста, придумать самому себе новое имя. Задать наводящие вопросы и постараться выявить, почему ему нравится или не нравится его настоящее имя, почему бы он хотел, его поменять. Эта игра может дать дополнительную информацию о

самооценке ребенка подросткового возраста, так как часто отказ от своего имени означает, что ребенок недоволен собой или хочет быть лучше, кем он есть сейчас.

«Проигрывание ситуаций». Ребенку подросткового возраста предлагаются ситуации, в которых он должен изобразить самого себя. Ситуации могут быть как из жизни ребенка, так и придуманные. Ребенок находится в главной роли, а родители или остальные дети находятся на вторых ролях. Рассмотрим примеры ситуаций:

— ты участвовал в соревновании и занял первое место, а твой друг был почти последним. Он очень расстроился, помоги ему успокоиться;

— Папа принес 3 яблока, тебе и сестре/ брату, как ты поделишь их и почему?

— твои одноклассники играют в интересную игру, а ты опоздал, игра уже началась. Попроси, чтобы тебя приняли в игру. Что будешь делать, если дети не захотят принимать тебя?

Данная игра поможет ребенку освоить эффективные способы коммуникации и использовать их в реальной жизни.

«Зеркало». В эту игру можно играть как вдвоем с ребенком так и с несколькими детьми. Ребенок стоит напротив в «Зеркала», которое отображает все его движения, жесты, мимику. «Зеркалом» может быть родитель или другой ребенок. Можно изображать не себя, а кого-нибудь другого, задача «Зеркала», отгадать, кого изображало «отражение» и потом поменяться ролями. Игра помогает ребенку раскрыться, почувствовать себя более раскованно.

Таким образом, создавая атмосферу благоприятного взаимодействия с ребенком подросткового возраста, необходимо учитывать возможность разных позиций в процессе общения. От того, какую позицию займет родитель, зависит бесконфликтность общения с ребенком [16].
Корректировать поведение ребенка необходимо с помощью позитивных сообщений. Которые будут отражать констатирующую критику в адрес ребенка, подросткового возраста. Такие комментарии позволят создать благоприятное отношение в адрес ребенка и сформировать у него мнение, о правильности или неправильности своей деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время в специальной психологии всё большую *актуальность* стал приобретать вопрос, связанный с изучением важнейших факторов становления личности при различных отклонениях в развитии. В качестве значимого условия развития личности в целом играет роль уровня самооценки, которая в свою очередь влияет на поведение, деятельность ребенка подросткового возраста с ЗПР и на его взаимоотношения с другими людьми.

Теоретический анализ психолого - педагогической литературы показал, что для детей подросткового возраста с ЗПР характерен бурный рост, созревание организма, происходящие психологические изменения – всё это отражается на функциональных состояниях подростка с ЗПР. Повышается активность, значительного роста энергии. Повышается утомляемость и снижается работоспособность и продуктивность. С повышенной утомляемостью связано в усиленном росте, требующем много сил и снижающем выносливость.

В подростковом возрасте агрессивные дети с ЗПР, выделяются некоторыми общими чертами, такими как особенности поведения и личностными характеристиками. К таким чертам можно отнести несостоятельность в ориентации ценностей, полное отсутствие увлечений, примитивность и узконаправленность, характерное непостоянство интересов. У таких детей, наблюдается, пониженный уровень интеллектуального развития, подражательность, а также высокий уровень внушаемости и неполноценное представление о нравственности. Им присуще эмоциональное напряжение, которое проявляется в виде озлобленности, ненависти, направленное как на сверстников, так и на взрослое окружение.

Особо выражено проявление агрессивности в переходный момент развития личности от детства к взрослости. Виды агрессивного поведения различны у детей подросткового возраста с ЗПР. Основная суть и специфическое отличие всех сторон проявления развития в этот период – нравственного, умственного, социального, физического. По этим направлениям происходит формирование качественных образований детей с ЗПР, появляются новые элементы взрослости в результате гормональной перестройки организма, отношений с взрослыми, осознание самого себя и способов социального взаимодействия, интересов, учебной и познавательной деятельности, содержания этического-моральных норм, которые влияют на поведение, отношения и деятельность личности.

Дети с ЗПР обладают более высоким уровнем успеваемости из-за адекватной самооценкой. Их уровень успеваемости стабилен, без резких скачков и высок личный и общественный статус. Дети подросткового возраста с адекватным уровнем самооценки обладают широким кругом интересов, и направляют свою активность на различные виды деятельности. Они тратят время на межличностные контакты, которые направлены на узнавание себя и других в процессе общения.

Воздействие родительского отношения влияет на уровень самооценки у детей подросткового возраста с ЗПР, в свою очередь как, успехи в школе значимы для самооценки способностей. При этом стоит отметить, что формирование отношения подростка к самому себе определяется не столько родительским отношением и оценкой, сколько тем, как подросток отражает свое место в семье и отношение родителей к нему.

Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы и методики: беседа, наблюдение, тест руки Вагнера (Hand Test), диагностика состояния агрессивности (опросник Басса – Дарки), тест С. Розенцвейга, методика рисуночной фрустрации, методика «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С. А. Будасси, методика по

исследованию самооценки Дембо - Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан), проективная методика «Автопортрет».

Базой эксперимента являлось специальное государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа – интернат № 9, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Выборку испытуемых экспериментального изучения составила группа из 10 человек в возрасте от 13 до 16 лет. Из них 8 мальчиков и 2 девочки.

Взаимосвязь уровня самооценки и агрессивности в конечном результате вычислялся по методике математического анализа, корреляции рангов Спирмена. Для того что бы получить количественный анализ данных, результаты по отдельным методикам на выявление уровня самооценки и агрессивности, переводились нами из обобщенного качественного в количественный результат. На выходе математической статистики, нами был получен критерий определяющий нахождение взаимосвязи на критической точке. Проведение практических исследований определения взаимосвязи, между уровнем самооценки и агрессивности в подростковом возрасте у детей с задержкой психического развития, входит в зону значимости.

Проводя анализ расчетных данных, можно сделать вывод, что взаимосвязь между уровнем самооценки и агрессивности выявлена на критическом уровне. Уровень агрессивности зависит от уровня самооценки, чем более неадекватен уровень самооценки (неадекватно занижен или неадекватно завышен), тем выше показатель уровня агрессивности.

В результате экспериментального изучения взаимосвязи самооценки и уровня агрессивности у детей подросткового возраста с задержкой психического развития, было определено, что у большинства испытуемых преобладает завышенная самооценка. Что может провоцировать возникновение негативных поведенческих реакций которые отрицательно скажутся на социализации детей подросткового возраста с ЗПР. Поэтому целесообразно представить проект коррекционной программы по

формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста с ЗПР.

Данная коррекционная программа составлена на основе авторской программы Т. А. Григоренко. В ней описано применение таких методов и методик, как: методы беседы, проективные техники, анализ художественных произведений и сюжетно ролевые игры, игры – перевоплощения. Прописаны 3 блока (блок объективизации трудностей, вводный этап, основной коррекционный этап и заключительный этап)

Для возможности оказания комплексной помощи, помимо программы коррекционной работы были составлены методические рекомендации педагогам и родителям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] : / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2007. – 288 с.
2. Бандура, А. Подростковая агрессия [Текст] : / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М. – 2002. – 268 с.
3. Бандура, А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений [Текст] : / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М. – 1999. – 352 с.
4. Барлас, Т. В. Популярная психология. От конфликтов к обретению «Я» [Текст] : / Т. В. Барлас. – М. – 1997. – 160 с.
5. Басс, А. Г. Психология агрессии [Текст] : Вопросы психологии / А. Г. Басс. – 1976. – 485 с.
6. Басс, А. Концепция агрессии и враждебности [Текст] : / А. Басс, А. Дарки. – Екатеринбург 2003. – 198 с.
7. Берковец, Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль [Текст] : / Л. Берковец. – М. – 2001. – 322 с.
8. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] : / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1995. – 352с.
9. Бороздина, Л. В. Сущность самооценки и её отношение с Я- концепцией [Текст] : / Л. В. Бороздина // Вестник Московского Университета СЕР. –2011. – № 1. – С.54–65.
10. Бэрон, Р. Агрессия [Текст] : / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. – СПб. – 1997. – 344 с.
11. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : хрестоматия: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 372 с.

12. Возрастная психология. Детство, отрочество, юность [Текст] : хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. вузов / сост. и науч. Ред. В. С. Мухина, А. А. Хвостов. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 261 с.
13. Давыдов, В. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебник для студентов пед. Институтков / Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон, А. В. Петровский. – М. : Просвещение, 1979. – 288с.
14. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов : 03.10.00 «Педагогика и психология» / О. Б. Дарвиш; под ред. В. Е. Ключко. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 222 с.
15. Долгова, В. И. Психолого - педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков [Текст] : / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Челябинск. : АТОСКО, 2010. – 110 с.
16. Дубровина, И. В. Возрастные особенности психического развития детей [Текст] : / И. В. Дубровина, М. И. Лисина. – М. : АПН СССР, 1982. – 164 с.
17. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы [Текст] : Учебное пособие / Е. В. Змановская. – СПб. : Питер. 2016. – 352 с.
18. Казанская, В. Г. Подросток. Трудности взросления: книга для психологов, педагогов, родителей [Текст] : / В. Г. Казанская. – СПб. : Питер. 2006. – 240 с.
19. Кондратьева, С. В. Практическая психология: учебно-методическое пособие [Текст] : / С. В. Кондратьева. – Минск: Университетское, 1997. – 212с.
20. Кравченко, А. И. Родителям о подростках (и подростком о родителях) [Текст] : / А. И. Кравченко. – М. – 2002. –178 с.
21. Кульневич, С. В. Анализ современного урока [Текст] : Практическое пособие / С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина. – Ростов н/Д : «Учитель», 2003. – 319 с.

22. Куницына, В. Н. Восприятие подростками других людей и себя [Текст] : / В. Н. Куницына. М. – 1987. – 238 с.
23. Липкина, А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности [Текст] : / А. И. Липкина, Л. А. Рыбак. – М. – 1988. – 141 с.
24. Личко, А. Е. Психопатия и акцентуация характера у подростков [Текст] : / А. Е. Личко. Л. – 1983. – 244 с.
25. Лишин, О. В. Педагогическая психология воспитания [Текст] : / О. В. Лишин. – М. – 2003. – 302 с.
26. Лютова, Е. К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми [Текст] : / Е. К. Лютова, Г. Б. Моница. – СПб. : Издательство «Речь», 2007. – 311 с.
27. Мадорский, Л. Р. Глазами подростков [Текст] : Книга для учителя / Л. Р. Мадорский. – М. : Просвещение, 1991. – 176 с.
28. Майерс, Д. Специальная психология [Текст] : / Д. Майерс. – 7-е изд. – СПб. : Питер, 2007. – 422 с.
29. Малиновский, И. Н. Формирование самооценки подростка [Текст] : / И. Н. Малиновский. – М. – 2004. – 262 с.
30. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] : Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», – 2009. – 184 с.
31. Немов, Р. С. Психология [Текст] : Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. / Р. С. Немов. – М. – 1994. – 573с.
32. Овчарова, Р. В. Справочная книга школьного психолога [Текст] : / Р. В. Овчарова. – М. : Просвещение, 1993. – 256с.
33. Оклендер, В. Скрытые сокровища: путеводитель по внутреннему миру ребенка [Текст] : / В. Оклендер. – Когито-Центр, – 2012. – 269с.
34. Пономарева, М. А. Проявления различных форм агрессии у девиантных подростков. Вестник Поморского университета [Текст] : / М. А. Пономарева. – М. – 2009. – 130 с.

35. Популярная психология для родителей [Текст] : / Под ред. А. А. Бодалева. – М. : Педагогика, 1988. – 352 с.
36. Прихожан, А. М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст [Текст] : / А. М. Прихожан. – СПб. : Питер. 2007. – 192 с.
37. Реан, А. А. Гендерные различия структуры агрессивности у подростков [Текст] : Актуальные проблемы деятельности практических психологов / А. А. Реан, Н. Б. Трофимова. – М. 1999. – №3. – С.6-7.
38. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст] : / Л. М. Семенюк. – М. : Флинта, 2001. – 96 с.
39. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст] : Учебное пособие / Л. М. Семенюк. – М. : Московский психолого-социальный институт: Флинта, – 2008. – 176 с.
40. Сидоров, К. Р. Самооценка, уровень притязаний и эффективность учебной деятельности подростков [Текст] : / К. Р. Сидоров. – М. – 2007. – 156 с.
41. Смирнов, В. М. Нейрофизиология и высшая деятельность детей и подростков [Текст] : Учеб пособие для студ. дефектол. фак. высш. пед. учеб. Заведений / В. М. Смирнов. – М. : Издательский центр «Академия», – 2000. – 522 с.
42. Столяренко, Л. Д. Основы психологии: Практикум [Текст] : / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – 704 с.
43. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] : / Э. Фромм. – М. – 1994. – 745 с.
44. Фурманов, И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция [Текст] : / И. А. Фурманов. – Минск. – 2002. – 192 с.
45. Шпрангер, Э. Психология юношеского возраста [Текст] : Педология юности / Э. Шпрангер. – М. – Л. : 1931. – 323 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список вопросов для воспитателя испытуемой группы. Метод беседа.

16. Теряет над собой контроль, в конфликтной ситуации;
17. Спорит или ругается со взрослыми;
18. Отказывается выполнять правила;
19. Чувствителен и быстро раздражается;
20. Не может промолчать, когда чем-то недоволен;
21. В ответ на обычные распоряжения делает все наоборот;
22. Не считается со сверстниками, не уступает, не делится;
23. Сердится, когда кто-то над ним подшучивает;
24. Вступает в драку, при любой возможности;
25. Везде и всегда стремится быть первым;
26. Настойчиво и без колебаний пытается осуществить принятое им решение;
27. Демонстративно выражают свое превосходство над остальными;
28. Пытается занять лидирующую позицию в коллективе;
29. При сравнении своей работы с чужой, убежден в том, что его работа выполнена лучше;
30. В причине собственных неудач обвиняет всех кроме себя.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Карта наблюдения за испытуемой группой подросткового возраста детей с ЗПР, показатель агрессивности.

Таблица 1

Список испытуемых	Критерии									
	Применение физической силы для защиты своих прав	Способность к грубым шуткам в адрес сверстников	Препирается и спорит со взрослым	Вступает в драку со сверстникам и	Быстро раздражается, если его выводят из себя	На агрессию отвечает агрессией	Нарушает установленное правило	Вступает в спор, если с ним не согласны	Начинает кричать в ответ на крик	Повышение голоса в споре
Саша Г.										
Миша Г.										
Влад Ф.										
Влад С.										
Максим Б.										
Настя С.										
Сергей К.										
Лиза О.										
Егор К.										
Кирилл Ф.										
Итого:										

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

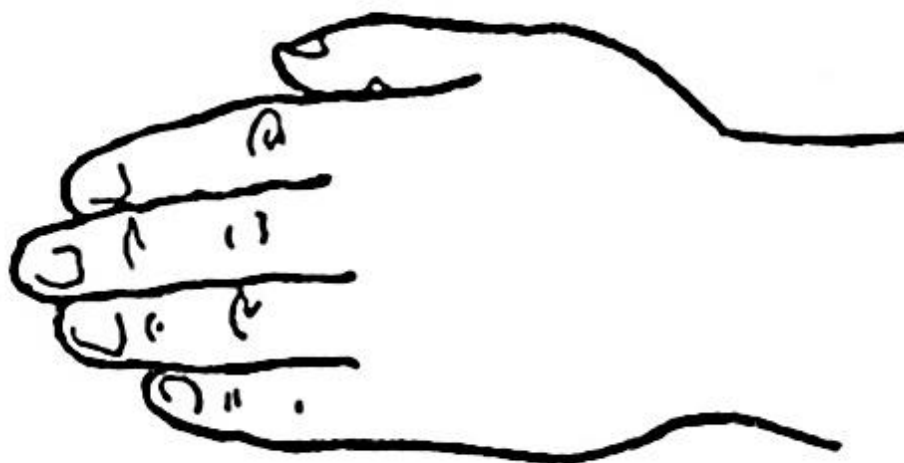
Карта наблюдения за испытуемой группой подросткового возраста детей с ЗПР, показатель уровня самооценки.

Таблица 2

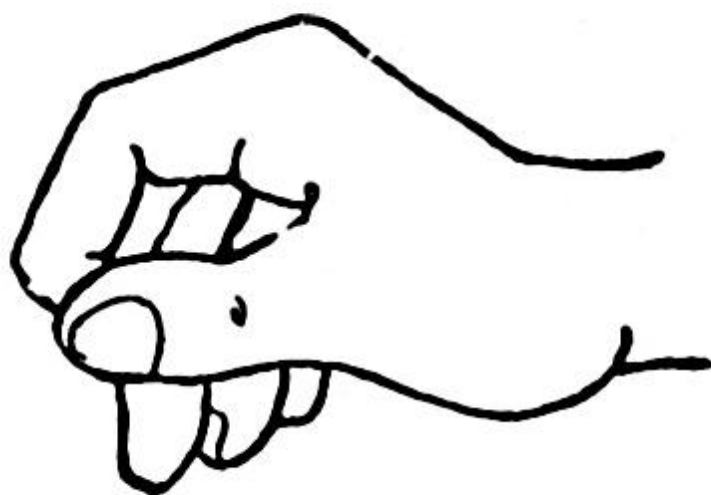
	Критерии									
Список испытуемых	Принимает похвалу как должное	Часто высказывает негативную критику в адрес других	Не принимает критику в свой адрес	При сравнении завышает оценку своей работы	В причине собственных неудач, винит обстоятельства	Убежденность в своей правоте в спорной ситуации	Соблюдает чистоту и опрятность во внешнем виде	Проявляет инициативность на уроке	Переоценивает свои возможности дальнейшего обучения	Переценивает свои умственные способности
Саша Г.										
Миша Г.										
Влад Ф.										
Влад С.										
Максим Б.										
Настя С.										
Сергей К.										
Лиза О.										
Егор К.										
Кирилл Ф.										
Итого:										



1



2



3



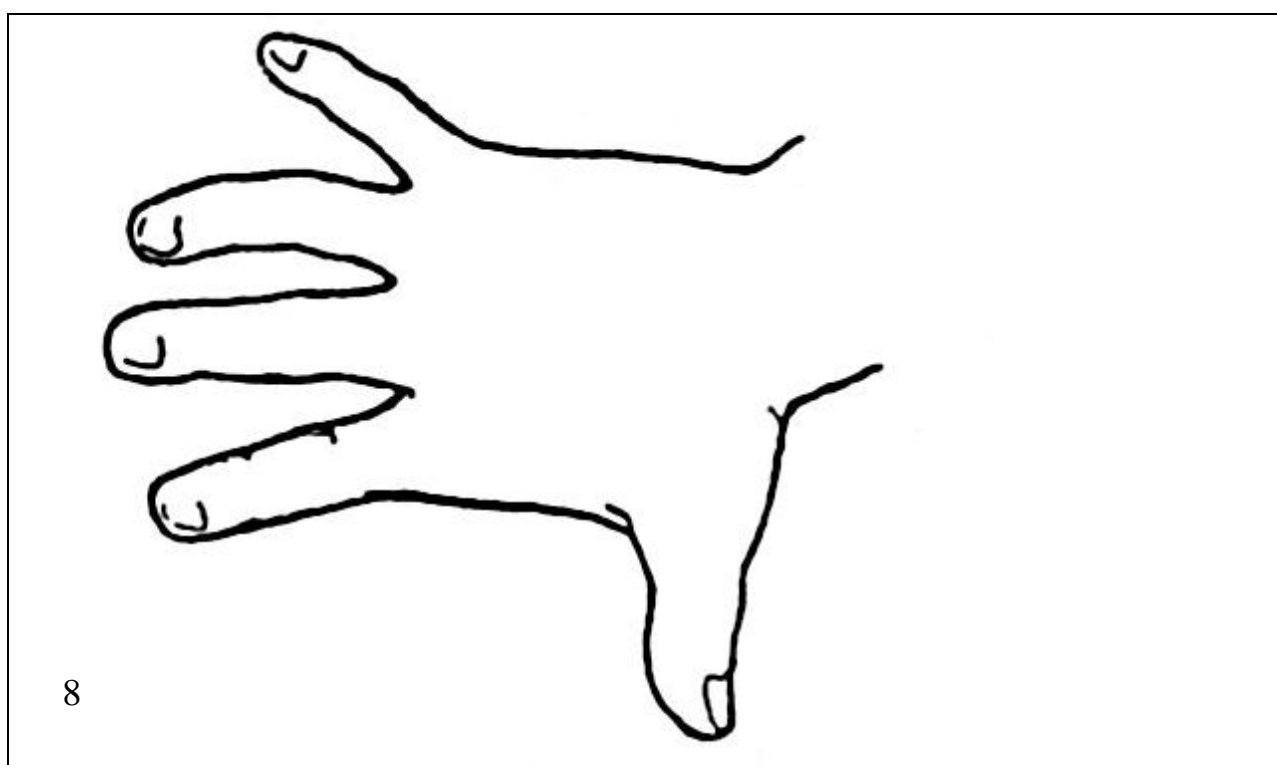
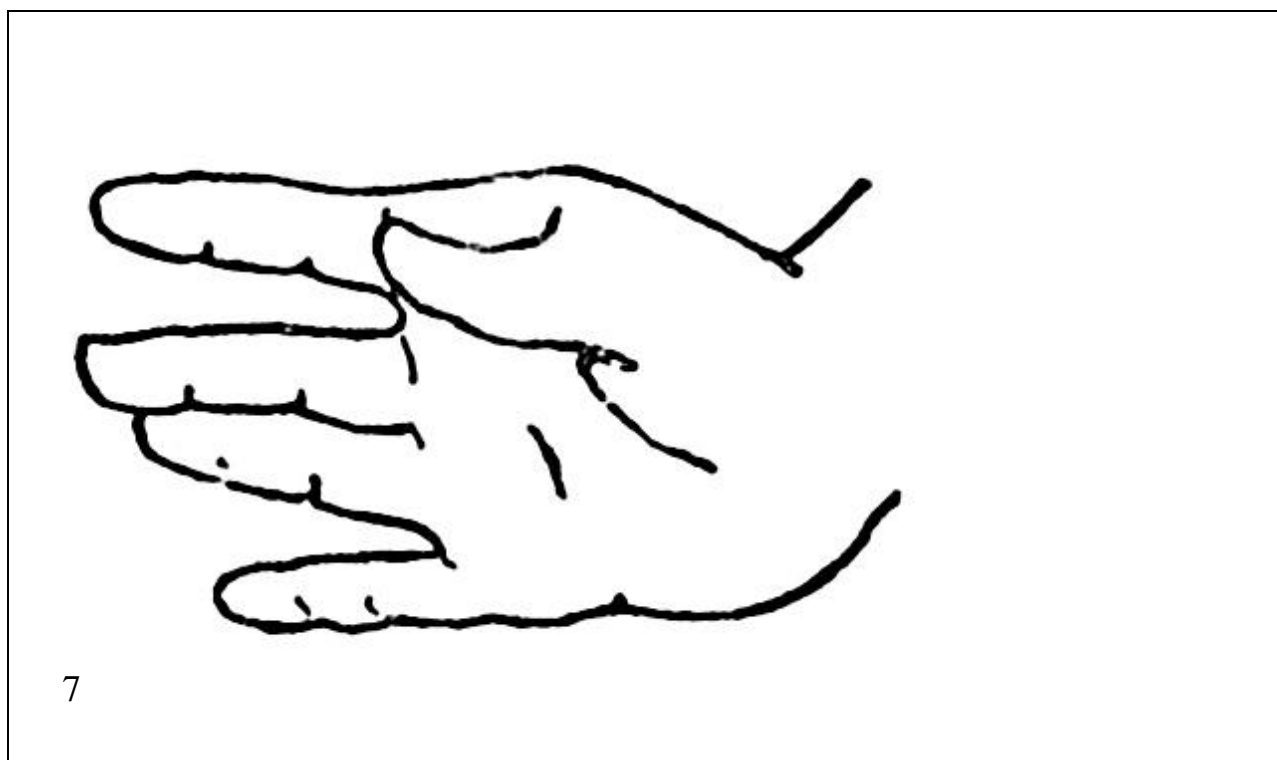
4

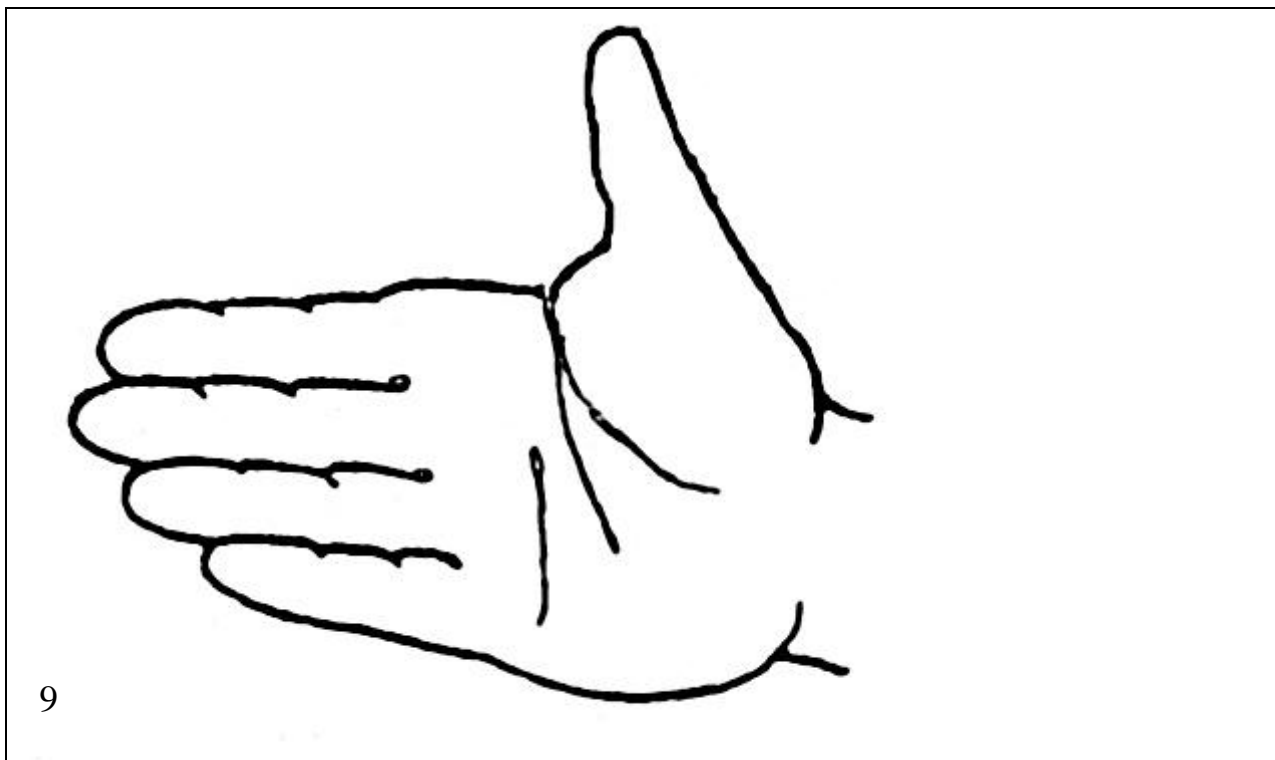


5



6





ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Эмпирические материалы испытуемых по методике *Hand- Test*
(протоколы ответов)

Испытуемый: Влад С. *Пол:* мужской.

Возраст: 13 лет. *Образование:* ученик 7 класса.

Дата обследования: 01 марта 2017 года.

Таблица 3

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	4	1. Здоровается	К
		2. Махает кому то	Э*3
2	3	1. Здоровается	К
		2. Держит тарелку	Аб*3
3	2	1. Пишет мелом	Аб*4
4	1	1. Указывает на кого-то	К*4
5	4	1. Человек занимается боксом	А
		2. Бьет грушу	А
		3. Убирает	Аб
		4. Моет полы	Аб
		5. Держит флаг	Аб
		6. Держит оружие	А
6	5	1. Рукопожатие	К
		2. Положил предмет какой-нибудь	Аб
		3. Держал стакан и он выпал	С
		4. Приседает	Д
7	9	1. Язык жестов	К
		2. Держит рукоятку от оружия	А*3
8	2	1. Пытается взять тарелку	Аб
		2. Брать большой сок	Аб
		3. Моет тряпкой парту	Аб
		4. Полку протирает	Аб
9	1	1. Поднял руку на уроке для того что бы ответ сказать	Д
		2. Приветствие	К
		3. Помахать	К
		4. Пытается изображает пистолет	Аб

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Саша Г. Пол: мужской.

Возраст: 13 лет. Образование: ученик 7 класса.

Дата обследования: 01 марта 2017 года.

Таблица 4

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	13	1. Рука Большого человека	О
		2. Палку держит	Аб
		3. Старые руки	О *2
2	3	1. «Стоп»	У*4
3	4	1. Класс	К
		2. Кулак напрягает, что бы ударить	А*3
4	2	1. Нельзя так показывать	О
		2. Указывающий жест	К
		3. Испытывает агрессию	А*3
5	1	1. Кулак	А
		2. Может ударить	А
		3. Отжиматься на кулаках	Аб*2
6	35	1. Позвать кого-нибудь	З
		2. Пригласить даму	З*3
7	40	1. Просит	З
		2. Так рейпер делает	О*3
8	5	1. Взять что –нибудь	Аб*4
9	25	1. Поблагодарить	Э
		2. Собирается показать жест «класс»	Аб*3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Настя С. Пол: женский.
Возраст: 15 лет. Образование: ученик 7 класса.
Дата обследования: 01 марта 2017 года.

Таблица 5

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	4	1. Берет что-нибудь	Аб*4
2	5	1. Поднятая рука	О
		2. Отвечает	Д
		3. Зовет друга при встрече	Э
3	6	1. Заболел палец у человека	Ув
		2. Все хорошо у человека	Э*3
4	1	1. Указывает что-то	У
		2. Показывает на что то	Пб
		3. Возникла идея	У*2
5	3	1. Что то случилось	А
		2. Зол	А
		3. Раздражен	А*3
6	1	1. Приветствие	К
		2. Рукопожатие	К
		3. Что-то рассматривает на руке	Пб
		4. Объятья	Э
7	6	1. Просто лежит рука	Пб
		2. Спокойная	О*3
8	2	1. Взять что то	Аб
		2. Играть чем то	Аб
		3. Поднятая рука	О*2
9	2	1. Рукопожатие	К
		2. Приветствие	К*3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Влад Ф. *Пол:* мужской.

Возраст: 13 лет. *Образование:* ученик 7 класса.

Дата обследования: 01 марта 2017 года.

Таблица 6

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	3	1. Ушиб	Ув
		2. Болит	Ув*3
2	1	1. Приветствие	К
		2. Ударить	А*3
3	1	1. Писать	Аб*4
4	1	1. Посмотри куда-нибудь	К
		2. Тыкнуть	А
		3. Позвать, когда не слышат	К*2
5	1	1. Ударить	А
		2. Поздороваться	К
		3. Замахнуться	А*2
6	2	1. Погладить	Э
		2. Ударить по голове	А
		3. Хлопать, аплодировать	Аб*2
7	10	1. Приветствие	К*4
8	3	1. Хлопать	Аб
		2. Ударить	А*3
9	2	1. Приветствовать	К
		2. Ударить	А
		3. Показать направление дороги	К
		4. Хлопать	Аб

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Миша Г. Пол: мужской.
Возраст: 13 лет. Образование: ученик 7 класса.
Дата обследования: 01 марта 2017 года.

Таблица 7

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	4	1. Какое-то действие	О
		2. Дотягивается	Аб
		3. Пытается подтянуться	Аб*2
2	1	1. Поздороваться	К*4
3	1	1. Стучит	А
		2. Обижается	С*3
		3. Изображает букву, когда не может разговаривать	К*2
4	1	1. Указывает на человека	У
		2. Указывает на предмет	У*3
5	1	1. Приветствие дружеское	Э
		2. Особое приветствие	Э*3
6	2	1. Приветствие	К
		2. Берет предмет	Аб*2
7	5	1. Означает букву «М»	К*4
8	1	1. Удар по столу	А
		2. Что то держит на ладони	Аб
		3. Катает машинку	Аб*2
9	1	1. Приветствовать	К
		2. Прощание	К
		3. Держится за что-то	Аб*2

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Максим Б. *Пол:* мужской.

Возраст: 13 лет. *Образование:* ученик 7 класса.

Дата обследования: 01 марта 2017 года.

Таблица 8

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	4	1. Кисть сломал	Ув*2
2	5	1. Приветствие	К*4
3	4	1. Щелкает пальцами	Д
		2. Берет что то в руку	Аб*3
4	2	1. Показывает на что то	У
		2. Тыкает	А*3
5	1	1. Показывает кулак	А
		2. Ударить по столу	А
		3. Ударить кого то	А*2
6	3	1. Подает кому то руку	Э
		2. Просит у кого то	З*3
7	2	1. Приветствие	К*4
8	1	1. Забирает что то	Аб
		2. Хватает кого то	А*3
9	2	1. Рукопожатие	Э
		2. Указать на кого то	У*3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Сергей К. Пол: мужской.
Возраст: 16 лет. Образование: ученик 8 класса.
Дата обследования: 02 марта 2017 года.

Таблица 9

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	10	1. Рука старого человека	О
		2. Хлопает по плечу	Э
		3. Пытается взять палку	О
		4. Играет на гитаре	Д
2	4	1. Взрослый показывает «Стоп»	У
		2. Указывает путь	У*3
3	3	1. Насыпает соль	Аб
		2. Пишет мелом	Аб
		3. Насекомое задавил	А
		4. Держит ручку	Аб
4	2	1. Указывающий жест	К
		2. Испытывает агрессию	А*3
5	1	1. Кулак	А
		2. Может ударить	А
		3. Как будто драка начинается	А*2
6	35	1. Закрывает глаза	С
		2. Пытается что то ухватить	Аб*3
7	40	1. Так могут инопланетяне делать	О
		2. Так рейпер делает	О*3
8	5	1. Что-то хвататет	А
		2. Смотрит на солнце через руку	Э
		3. Закрывает что-нибудь	С
9	25	1. Рукопожатие	К
		2. Показывает дорогу	У*3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Лиза О. Пол: женский.

Возраст: 14 лет. Образование: ученик 8 класса.

Дата обследования: 02 марта 2017 года.

Таблица 10

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	3	1. Расслабленная рука	О
		2. Человек разминает руки	Аб
		3. Может играть на музыкальном инструменте	Д*2
2	4	1. Человек показывает путь	У
		2. Левша	О*3
3	8	1. Пишет ручкой	Аб
4	5	1. Показывает пальцем	Аб
		2. Увидел что-то и показывает другу	У*2
5	2	1. Человек сердиться	А
		2. Может сейчас начать драку	А
		3. Прячет что-то в руке	С*2
6	14	1. Обнимает кого-нибудь	К
		2. Закрывает себе глаза	С*3
7	25	1. Играет на гитаре	Д
		2. Косички так заплетают	Аб*3
8	20	1. Рука большого человека	Ув*4
9	5	1. Пытается предложить помощь	З
		2. Прячет шпаргалку на руке	З
		3. Может ударить	А*2

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Егор К. Пол: мужской.

Возраст: 14 лет. Образование: ученик 8 класса.

Дата обследования: 02 марта 2017 года.

Таблица 11

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	10	1. Держит мяч	Аб
		2. Едет на велосипеде	Аб*3
2	5	1. Показывает тренер «Стоп»	У
		2. Ударил по столу	А*3
3	8	1. Крутит монетку	Аб
		2. Кормит в парке птичку	Д*3
4	2	1. Показываю куда бежать на поле	У
		2. В небо показываю	Пб
		3. Можно так крутить мяч	Аб*2
5	2	1. Драка во дворе	А
		2. Кто-нибудь злится	А
		3. Хочет ударить	А*2
6	1	1. Обнимает по-братски	Э
		2. Пожимает руку	К*3
7	20	1. Спайдер-мен так делает	О
		2. Приветствие во дворе	Э*3
8	10	1. Кривая рука	О
		2. Сломал пальцы	Ув*3
9	1	1. Рукопожатие	К
		2. Просит подачу	З*3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Испытуемый: Кирилл Ф. *Пол:* мужской.

Возраст: 15 лет. *Образование:* ученик 8 класса.

Дата обследования: 02 марта 2017 года.

Таблица 12

Карта	Время начала реакции	Ответы испытуемого	Результаты категоризации
1	7	1. Схватить за плечо	А
		2. Забрать с верхней полки	З
		3. Болят пальцы	Ув
		4. Разминает руки	Аб
2	5	1. Судья командует	Д
		2. Поднял руку кверху	Пб
		3. Получил штраф на поле	С
3	10	1. Свисток держит	Аб
		2. Считает деньги	Аб*3
4	9	1. Тренер показывает позицию	У
		2. Тыкает в плечо	А
		3. Почесать голову или ухо	Аб*2
5	5	1. Ударить по столу	А
		2. Держать клюшку	Аб
		3. Спорить с кем-то	А*2
6	2	1. Приветствие команды	Э
		2. Обнимать девушку	Э*3
7	18	1. Бросает шайбу	Аб
		2. Толкает кого-нибудь	А*3
8	15	1. Отталкивает	А
		2. Открывает дверь	Аб
		3. Собирается показать «фу»	Э*2
9	5	1. Просит «пять»	З*4

Интерпретация диагностики состояния агрессивности методики

Басса – Дарки

Ключ к тесту

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия:

- "да" = 1, "нет" = 0: 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68;
- "нет" = 1, "да" = 0: 9, 17, 41.

2. Косвенная агрессия:

- "да" = 1, "нет" = 0: 2, 18, 34, 42, 56, 63;
- "нет" = 1, "да" = 0: 10, 26, 49.

3. Раздражение:

- "да" = 1, "нет" = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72;
- "нет" = 1, "да" = 0: 11, 35, 69.

4. Негативизм:

- "да" = 1, "нет" = 0: 4, 12, 20, 23, 36;

5. Обида:

- "да" = 1, "нет" = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58.
- "нет" = 1, "да" = 0: 44.

6. Подозрительность:

- "да" = 1, "нет" = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59;
- "нет" = 1, "да" = 0: 65, 70.

7. Вербальная агрессия:

- "да" = 1, "нет" = 0: 7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73;
- "нет" = 1, "да" = 0: 39, 66, 74, 75.

8. Чувство вины:

- "да" = 1, "нет" = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Индекс *враждебности* включает в себя 5 и 6 шкалу (обида + подозрительность), а индекс агрессивности включает в себя шкалы 1, 3, 7 (физическая агрессия + раздражение + вербальная агрессия).

Нормой *агрессивности* является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а *враждебности* – 6 ± 3 .

Пример индивидуального бланка вопросов на каждого обучающегося по методике состояния агрессивности, опроснику Барса- Дарки

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю несогласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.

22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу".
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам".
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.

48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие.
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

- 70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
- 71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
- 72. В последнее время я стал занудой.
- 73. В споре я часто повышаю голос.
- 74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.
- 75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Эмпирические материалы испытуемых по диагностике состояния агрессивности, методике Басса – Дарки (протоколы ответов)

Настя С.

Таблица 13

1 –	6 +	11+	16+	21–	26+	31+	36+	41+	46+	51–	56–	61+	66–	71+
2 –	7 +	12+	17–	22+	27+	32+	37+	42+	47–	52–	57+	62–	67–	72–
3 –	8 +	13+	18–	23+	28+	33+	38+	43+	48–	53–	58+	63–	68+	73+
4 –	9 +	14–	19–	24+	29+	34–	39+	44–	49+	54+	59+	64+	69–	74+
5 +	10+	15+	20+	25–	30–	35–	40+	45+	50–	55–	60–	65	70+	75+

Максим Б.

Таблица 14

1 +	6 +	11+	16+	21–	26+	31+	36+	41+	46+	51+	56	61+	66–	71+
2 +	7 –	12+	17–	22+	27+	32+	37+	42+	47–	52–	57+	62–	67–	72–
3 +	8 +	13+	18–	23+	28+	33+	38+	43+	48–	53–	58+	63–	68+	73+
4 +	9 –	14–	19–	24+	29+	34–	39+	44–	49+	54+	59+	64+	69–	74+
5 –	10+	15+	20+	25–	30–	35–	40+	45+	50	55–	60–	65–	70+	75+

Влад С.

Таблица 15

1 +	6 +	11–	16+	21–	26–	31+	36+	41+	46–	51–	56+	61+	66–	71–
2 +	7 +	12–	17+	22+	27+	32+	37+	42+	47+	52+	57–	62+	67+	72–
3 +	8 –	13–	18–	23+	28+	33–	38+	43+	48+	53+	58+	63+	68+	73+
4 –	9 –	14+	19–	24–	29+	34–	39+	44–	49+	54+	59+	64+	69–	74+
5 –	10–	15+	20+	25–	30+	35+	40+	45–	50–	55+	60–	65–	70+	75–

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Влад Ф.

Таблица 16

1 –	6 –	11–	16–	21+	26+	31+	36–	41–	46+	51–	56+	61+	66+	71+
2 –	7 +	12+	17–	22+	27+	32–	37–	42+	47–	52+	57–	62+	67+	72–
3 +	8 +	13–	18–	23+	28+	33+	38+	43–	48–	53+	58+	63+	68+	73–
4 +	9 –	14+	19–	24+	29+	34+	39–	44+	49–	54+	59+	64+	69–	74+
5 +	10+	15–	20–	25–	30+	35+	40+	45+	50–	55+	60+	65–	70+	75–

Миша Г.

Таблица 17

1 +	6 +	11+	16–	21+	26–	31+	36+	41+	46+	51+	56	61–	66–	71+
2 +	7 –	12–	17–	22+	27–	32+	37+	42–	47+	52+	57+	62–	67+	72–
3 +	8 –	13+	18–	23+	28+	33+	38+	43+	48–	53+	58–	63–	68+	73+
4 +	9 +	14+	19–	24+	29+	34+	39+	44+	49+	54+	59+	64+	69+	74+
5 –	10+	15+	20+	25+	30+	35+	40+	45+	50	55+	60+	65–	70+	75+

Саша Г.

Таблица 18

1 +	6 –	11+	16+	21+	26+	31–	36+	41–	46+	51+	56+	61+	66+	71–
2 +	7 +	12+	17–	22–	27+	32+	37+	42+	47+	52+	57–	62+	67+	72–
3 –	8 +	13+	18–	23–	28+	33–	38+	43–	48+	53–	58+	63+	68+	73+
4 +	9 +	14+	19–	24+	29+	34+	39–	44+	49+	54–	59–	64–	69+	74+
5 –	10+	15–	20–	25–	30+	35+	40+	45+	50+	55+	60–	65+	70–	75+

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Сергей К.

Таблица 19

1 –	6 +	11–	16+	21–	26–	31+	36+	41–	46+	51+	56–	61+	66–	71+
2 +	7 +	12+	17+	22+	27–	32+	37–	42+	47–	52+	57+	62–	67+	72–
3 +	8 +	13+	18–	23+	28+	33+	38–	43–	48–	53–	58–	63+	68+	73+
4 +	9 –	14+	19–	24+	29+	34–	39–	44–	49–	54+	59+	64+	69+	74–
5 –	10–	15–	20–	25–	30+	35+	40+	45+	50–	55+	60+	65+	70–	75+

Лиза О.

Таблица 20

1 +	6 +	11+	16–	21+	26–	31+	36+	41+	46+	51+	56+	61–	66–	71+
2 –	7 –	12–	17–	22+	27–	32–	37+	42–	47+	52–	57+	62–	67–	72–
3 +	8 –	13+	18–	23–	28+	33+	38+	43+	48–	53+	58–	63–	68+	73+
4 –	9 +	14–	19–	24+	29–	34+	39+	44–	49+	54+	59+	64–	69+	74+
5 –	10+	15+	20+	25+	30+	35+	40+	45+	50+	55+	60+	65–	70+	75+

Егор К.

Таблица 21

1 +	6 +	11–	16+	21–	26–	31+	36+	41+	46–	51–	56+	61+	66+	71–
2 +	7 +	12–	17+	22+	27+	32+	37+	42+	47+	52+	57–	62+	67+	72+
3 +	8 –	13+	18–	23+	28+	33+	38+	43+	48+	53+	58+	63+	68+	73+
4 –	9 +	14+	19–	24–	29+	34–	39+	44+	49+	54+	59+	64+	69+	74+
5 –	10–	15+	20+	25+	30+	35+	40+	45–	50–	55+	60–	65+	70+	75+

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

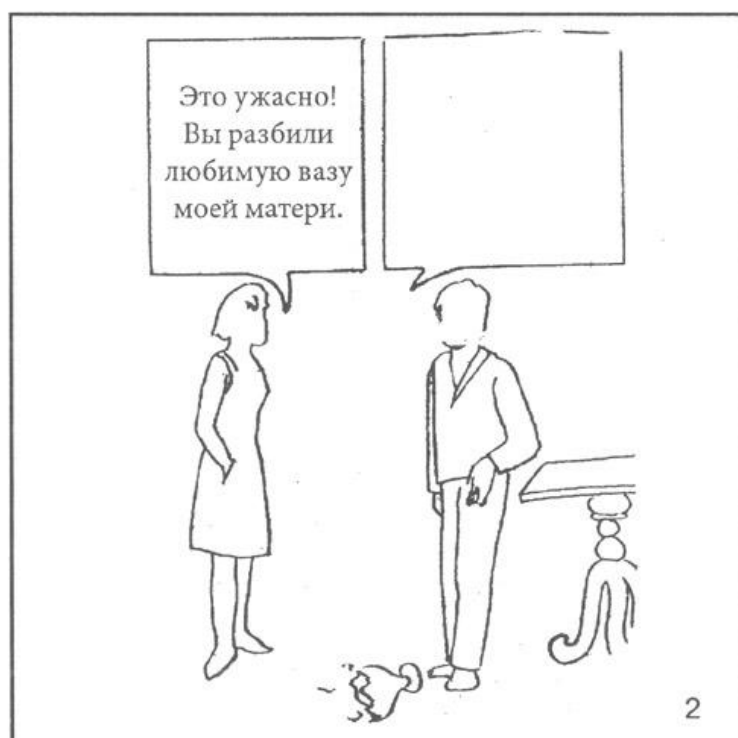
Кирилл Ф.

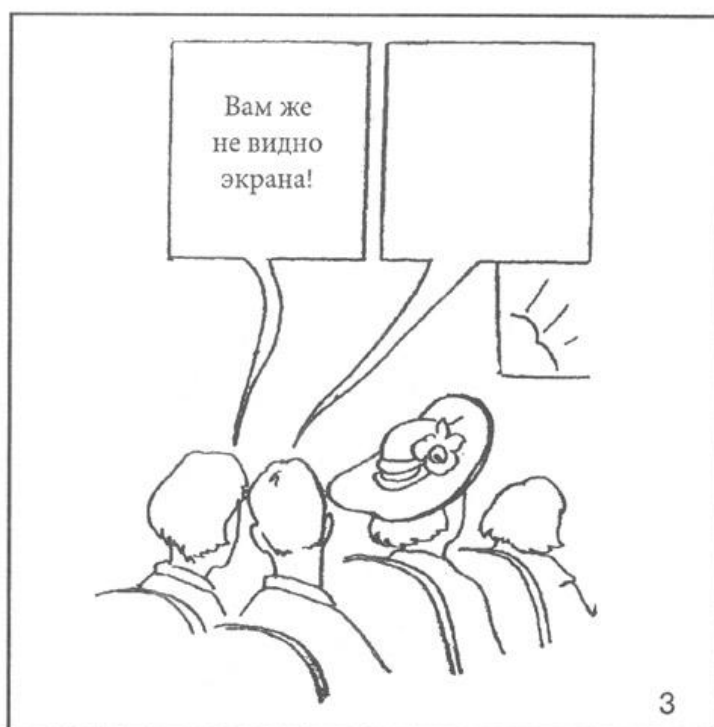
Таблица 22

1 +	6 +	11+	16+	21–	26+	31+	36+	41+	46+	51+	56+	61+	66–	71+
2 +	7 +	12–	17+	22+	27+	32+	37+	42+	47–	52–	57+	62–	67–	72–
3 +	8 +	13+	18–	23+	28–	33+	38+	43+	48–	53–	58+	63+	68+	73+
4 +	9 –	14+	19–	24+	29+	34+	39+	44–	49+	54+	59+	64+	69+	74–
5 –	10+	15+	20+	25–	30–	35–	40+	45+	50+	55–	60–	65–	70+	75+

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

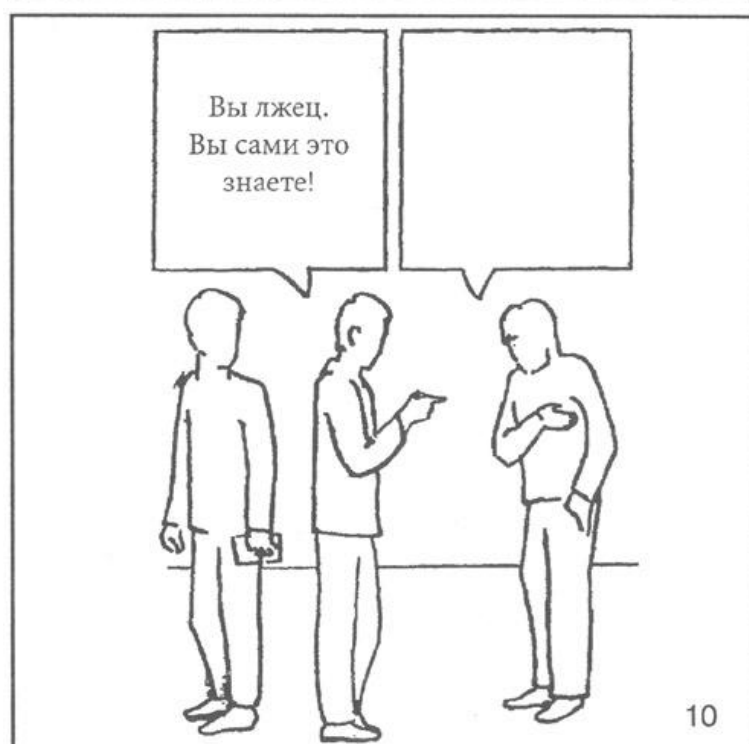
Стимульный материал к методике рисуночной фрустрации Розенцвейга

















ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Эмпирические материалы испытуемых по методике рисуночной фрустрации С. Розенцвейга (протоколы ответов)

Влад С.

Таблица 23

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Ничего страшного.	Неагрессивная
2	Простите.	Неагрессивная
3	Можете пожалуйста снять шляпу?	Неагрессивная
4	Мне нужно теперь на вокзал!	Агрессивная
5	Мы попробуем починить.	Неагрессивная
6	Ладно.	Неагрессивная
7	Не заметил.	Агрессивная
8	Да, у меня не получается.	Неагрессивная
9	Хорошо.	Неагрессивная
10	Я не лжец!	Агрессивная
11	Ничего страшного.	Неагрессивная
12	Я возьму его, и завтра поменяемся.	Неагрессивная
13	Я забыл.	Агрессивная
14	Может она забыла?	Неагрессивная
15	Почему не сможешь?	Агрессивная

Саша Г.

Таблица 24

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Мама будет ругаться.	Агрессивная
2	Ничего страшного.	Агрессивная
3	Вы мне мешаете!	Агрессивная
4	Мы успеем до следующей станции доехать?	Агрессивная
5	Возьмите новые.	Неагрессивная
6	Приду в следующий раз, за книгой.	Неагрессивная
7	Я вообще не шумел.	Агрессивная
8	Она не могла такого сказать.	Агрессивная
9	Сколько его ждать?	Агрессивная
10	Я знаю, что я не такой!	Агрессивная
11	Ничего страшного.	Неагрессивная
12	Сейчас возьму, и завтра отдам.	Неагрессивная
13	Я что-то перепутал.	Неагрессивная
14	Может еще подождать?	Неагрессивная
15	Почему не предупредил заранее?	Агрессивная

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Настя С.

Таблица 25

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Ничего страшного.	Неагрессивная
2	Я могла бы купить вам другую.	Неагрессивная
3	Снимите пожалуйста шляпу.	Неагрессивная
4	Что мне теперь делать?	Агрессивная
5	Давайте посмотрим, что не так.	Неагрессивная
6	Спасибо, что сказали.	Неагрессивная
7	Не хотел мешать.	Неагрессивная
8	Да, мы с ней разговаривали.	Неагрессивная
9	Хорошо, я пока погуляю.	Неагрессивная
10	Я никогда не вру.	Агрессивная
11	Ничего страшного.	Неагрессивная
12	Я могу ее сейчас забрать, а потом ему отнести.	Неагрессивная
13	Может, все-таки получится?	Неагрессивная
14	Давай еще подождем?	Неагрессивная
15	Очень жаль.	Неагрессивная

Влад Ф.

Таблица 26

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Попрошу маму, что бы постирала	Неагрессивная
2	Я не хотел.	Неагрессивная
3	Мне из-за вас не видно.	Агрессивная
4	Я могу успеть на другой.	Неагрессивная
5	Не знаю, что с ними.	Неагрессивная
6	Ладно, потом еще возьму.	Неагрессивная
7	Нет.	Агрессивная
8	Когда она сказала?	Агрессивная
9	У меня нет времени ждать.	Агрессивная
10	Не правда.	Агрессивная
11	Попробуйте позвонить еще.	Неагрессивная
12	Да, наверное.	Неагрессивная
13	Мне быстро.	Агрессивная
14	Пошли без нее.	Агрессивная
15	Ну, ничего.	Неагрессивная

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Миша Г.

Таблица 27

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Ездить нужно аккуратней.	Агрессивная
2	Я случайно, она стояла на краю.	Неагрессивная
3	Я могу пересесть.	Неагрессивная
4	Нужно за машиной следить!	Агрессивная
5	Возьмите новые.	Неагрессивная
6	Хорошо.	Неагрессивная
7	Я вообще не шумел!	Агрессивная
8	Она не могла такого сказать!	Агрессивная
9	Я не собираюсь его ждать!	Агрессивная
10	Что ты еще знаешь?	Агрессивная
11	Ничего, бывает.	Неагрессивная
12	Пусть весит, завтра заберет.	Неагрессивная
13	Вы мне не говорили.	Агрессивная
14	Может забыла?!	Агрессивная
15	Ладно.	Неагрессивная

Максим Б.

Таблица 28

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	И что я, по-вашему, должен теперь делать?!	Агрессивная
2	Ну, мы можем починить ее.	Неагрессивная
3	Зачем ей шляпа?!	Агрессивная
4	Мне тоже обидно.	Агрессивная
5	Странно.	Неагрессивная
6	Я могу одну потом взять.	Неагрессивная
7	Простите.	Неагрессивная
8	Я может еще подумаю.	Неагрессивная
9	Ну ладно, я подожду.	Неагрессивная
10	Я не лжец.	Агрессивная
11	Ну, ничего страшного.	Неагрессивная
12	Я могу ее завтра отдать.	Неагрессивная
13	Когда можно прийти?	Агрессивная
14	Давай еще подождем?	Неагрессивная
15	Надеюсь, справлюсь.	Агрессивная

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Сергей К.

Таблица 29

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Нельзя ли поаккуратней!?	Агрессивная
2	Мне жаль.	Неагрессивная
3	Можно вправо наклониться.	Неагрессивная
4	Да, не приятно.	Агрессивная
5	Я не могу вам помочь.	Агрессивная
6	Тогда возьму две.	Неагрессивная
7	Я не специально.	Неагрессивная
8	Возможно, что пойду.	Неагрессивная
9	Причем тут заведующий!?	Агрессивная
10	Что за бред?!	Агрессивная
11	Бывает.	Неагрессивная
12	Глупый!	Агрессивная
13	Мне очень нужно!	Агрессивная
14	Холодно уже.	Агрессивная
15	Ясно. Пока.	Агрессивная

Лиза О.

Таблица 30

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Я из-за вас не пойду в школу.	Агрессивная
2	Она сама упала.	Агрессивная
3	Снимите шляпу! Мне не видно!	Агрессивная
4	И что мне предлагаете делать?	Агрессивная
5	Попробую вам помочь.	Неагрессивная
6	Прочту одну здесь.	Неагрессивная
7	Простите.	Неагрессивная
8	Да, все верно.	Неагрессивная
9	Сколько его ждать?	Агрессивная
10	Иди куда шел.	Агрессивная
11	Спокойной ночи.	Неагрессивная
12	Похожу в его шляпе.	Неагрессивная
13	Мне быстро.	Агрессивная
14	Пошли без нее!	Агрессивная
15	Надеюсь ничего серьезного!	Агрессивная

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Егор К.

Таблица 31

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Ничего страшного.	Неагрессивная
2	Может я смогу склеить?	Неагрессивная
3	Ну и что?	Агрессивная
4	Мы можем доехать до следующей станции?	Агрессивная
5	Давайте посмотрю, что не так.	Неагрессивная
6	Хорошо.	Неагрессивная
7	Я не шумел!	Агрессивная
8	Почему? Пойду!	Агрессивная
9	Я не собираюсь ждать!	Агрессивная
10	Что за бред? Вы кто?	Агрессивная
11	Всего хорошего!	Агрессивная
12	Завтра отдам	Неагрессивная
13	Может у вас будет время?	Неагрессивная
14	Позвони ей.	Агрессивная
15	Ладно.	Неагрессивная

Кирилл Ф.

Таблица 32

№	Ответы испытуемого	Категория ответа
1	Будьте аккуратней!	Неагрессивная
2	Простите, я случайно.	Неагрессивная
3	Да ничего, все нормально.	Неагрессивная
4	Я никогда не поеду на вашем такси!	Агрессивная
5	Ничего не могу поделать	Агрессивная
6	Ладно.	Неагрессивная
7	Нет.	Агрессивная
8	Еще не знаю, может и приду.	Неагрессивная
9	У меня нет времени!	Агрессивная
10	Отстань...	Агрессивная
11	Ничего страшного.	Неагрессивная
12	Ну и ладно, завтра передам.	Неагрессивная
13	Я быстро!	Агрессивная
14	Может она забыла?	Агрессивная
15	Почему не предупредил?	Агрессивная

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Стимульный материал к методике «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С.А. Будасси (исходный вариант)

Таблица 33

1. Аккуратность	13. Застенчивость	25. Нерешительность	37. Самокритичность
2. Беспечность	14. Злопамятность	26. Несдержанность	38. Сдержанность
3. Вдумчивость	15. Искренность	27. Обаяние	39. Справедливость
4. Восприимчивость	16. Капризность	28. Обидчивость	40. Сострадание
5. Вспыльчивость	17. Легковерие	29. Осторожность	41. Стыдливость
6. Гордость	18. Медлительность	30. Отзывчивость	42. Практичность
7. Грубость	19. Мечтательность	31. Подозрительность	43. Трудолюбие
8. Гуманность	20. Мнительность	32. Принципиальность	44. Трусость
9. Доброта	21. Мстительность	33. Педантичность	45. Убежденность
10. Жизнерадостность	22. Надежность	34. Радушие	46. Увлеченность
11. Заботливость	23. Настойчивость	35. Развязность	47. Черствость
12. Завистливость	24. Нежность	36. Рассудительность	48. Эгоизм

ПРИЛОЖЕНИЕ 11.***Стимульный материал к методике «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С.А. Будасси (адаптированный вариант)****Таблица 34*

1. Аккуратность	13. Надежность
2. Вспыльчивость	14. Настойчивость
3. Гордость	15. Нерешительность
4. Грубость	16. Обидчивость
5. Доброта	17. Осторожность
6. Жизнерадостность	18. Отзывчивость
7. Заботливость	19. Подозрительность
8. Завистливость	20. Самокритичность
9. Искренность	21. Справедливость
10. Капризность	22. Практичность
11. Мечтательность	23. Трудолюбие
12. Мстительность	24. Эгоизм

Пример индивидуального бланка на каждого обучающегося к методике исследования самооценки Дембо – Рубинштейн

Имя, фамилия _____ Возраст _____ Класс _____ Дата _____

<u>здоровый</u>	<u>хороший характер</u>	<u>умный</u>	<u>способный</u>	<u>авторитетен у сверстников</u>	<u>красивый</u>	<u>уверенный в себе</u>
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
<u>больной</u>	<u>плохой характер</u>	<u>глупый</u>	<u>неспособный</u>	<u>презирается сверстниками</u>	<u>некрасивый</u>	<u>не уверенный в себе</u>



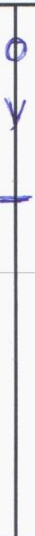




Эмпирические материалы испытуемых к методике по исследованию самооценки Дембо – Рубинштейн (протоколы ответов)

Имя, фамилия Александр Возраст 13 лет Класс 7 В Дата 15.03.14г.








здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
больной	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Имя, фамилия Габина Д.Б. Возраст 15 лет Класс 8Б Дата 15.03.18

здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
						
больной	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

Имя, фамилия Ряжи Возраст 13 Класс 707 Дата 15

<u>здоровый</u>	<u>хороший</u> <u>характер</u>	<u>умный</u>	<u>способный</u>	<u>авторитетен</u> <u>у сверстников</u>	<u>красивый</u>	<u>уверенный в себе</u>
						
<u>больной</u>	<u>плохой</u> <u>характер</u>	<u>глупый</u>	<u>неспособный</u>	<u>презирается</u> <u>сверстниками</u>	<u>некрасивый</u>	<u>не уверенный</u> <u>в себе</u>

ПРИЛОЖЕНИЕ 13


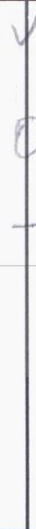





Имя, фамилия Гашев Возраст 13 лет Класс 7 "В" Дата 15.03.17

здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
большой	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

Имя, фамилия Белканов Возраст 13 лет Класс 7.B Дата 15.02.19e

здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
○	○	○	○	○	○	○
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
-	-	-	-	-	-	-
больной	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

Имя, фамилия Егор К. Возраст 14 лет Класс 8Б Дата 15.03.14.

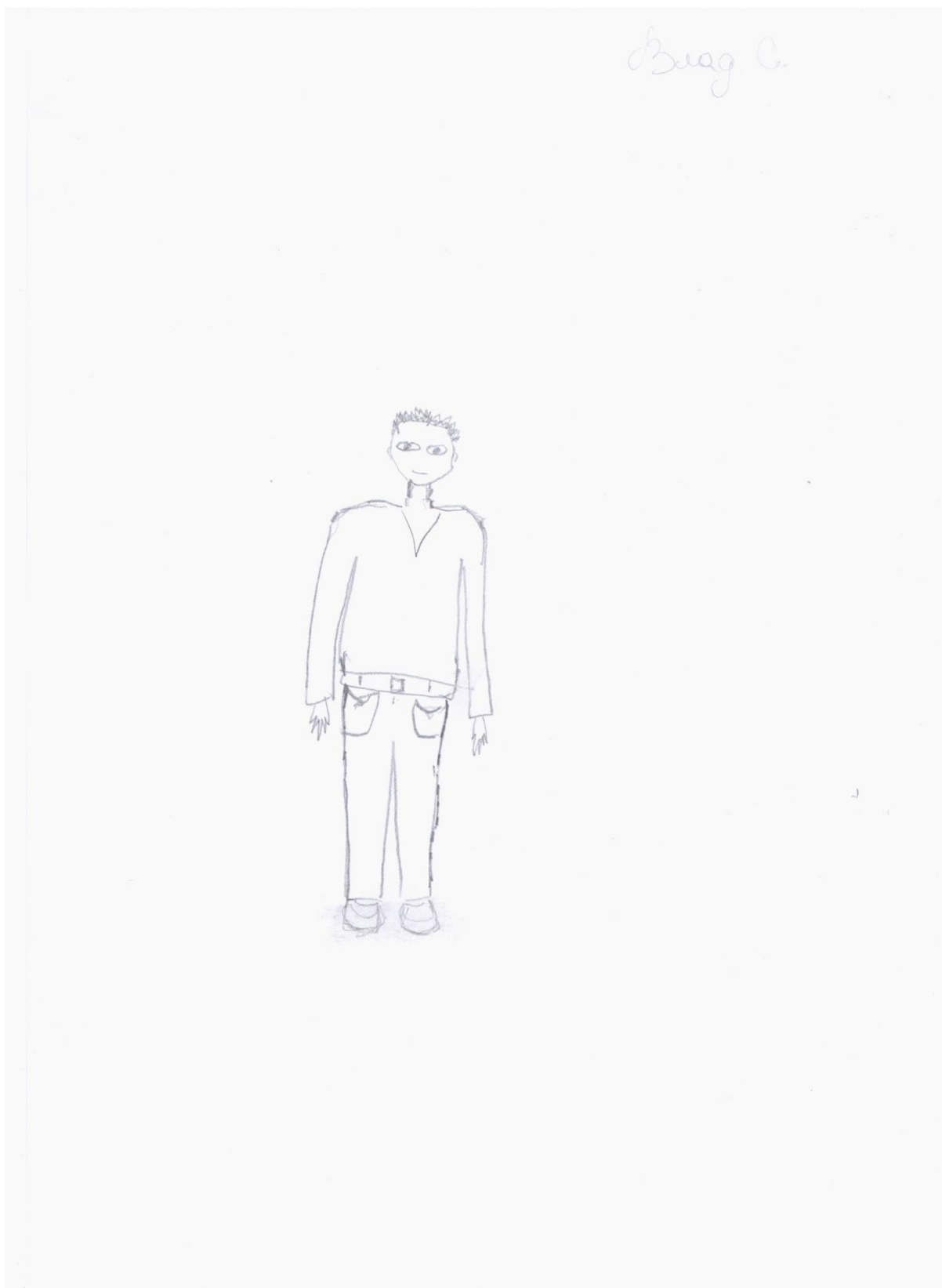
здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
						
больной	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

Имя, фамилия Кирилл П Возраст 15 лет Класс 8. В Дата 15.03.17.

здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
большой	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

Эмпирические материалы испытуемых по проективной методике

«Автопортрет»

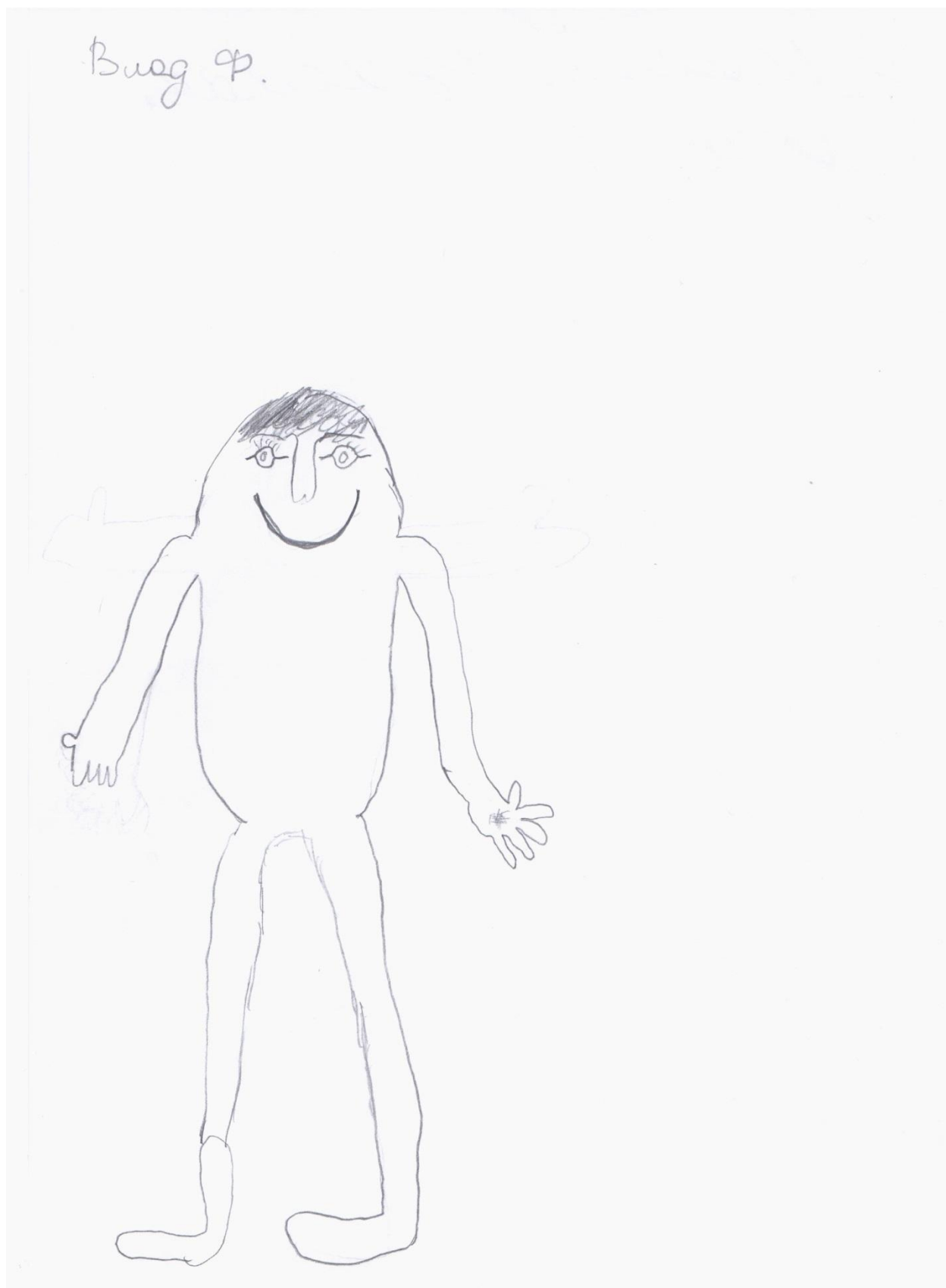


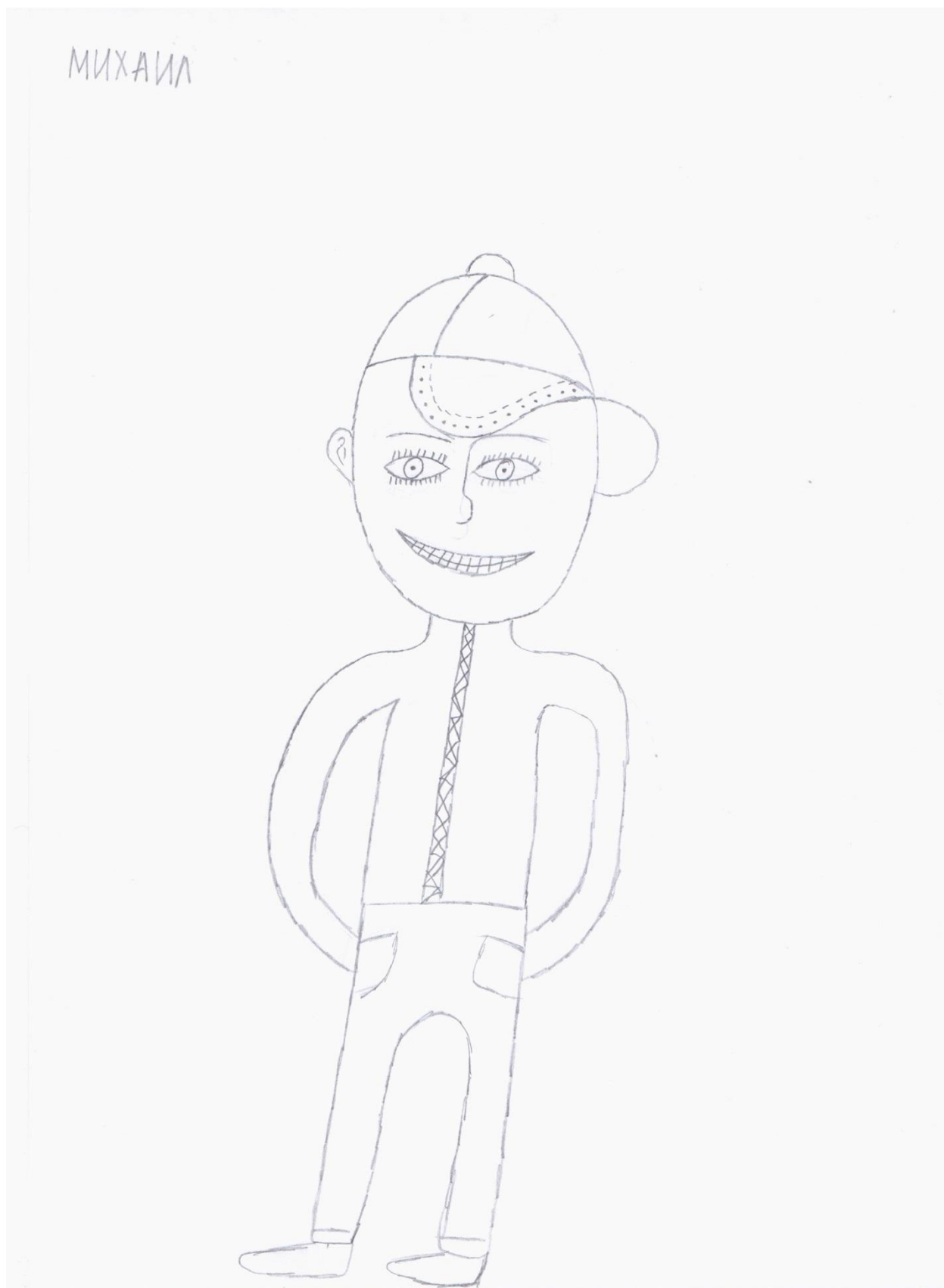
ГАЙНУТДИНОВ
САША



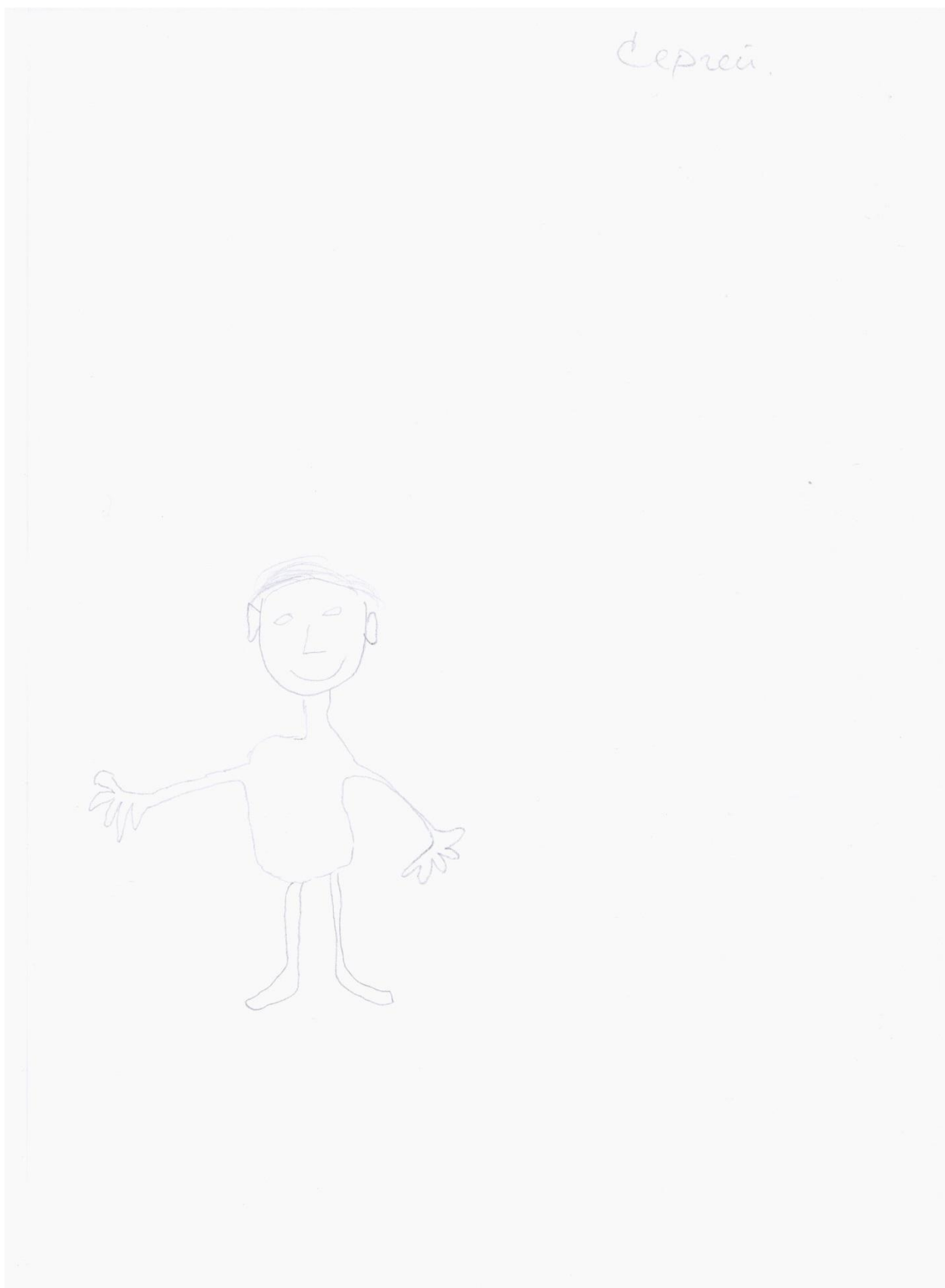
Настя.

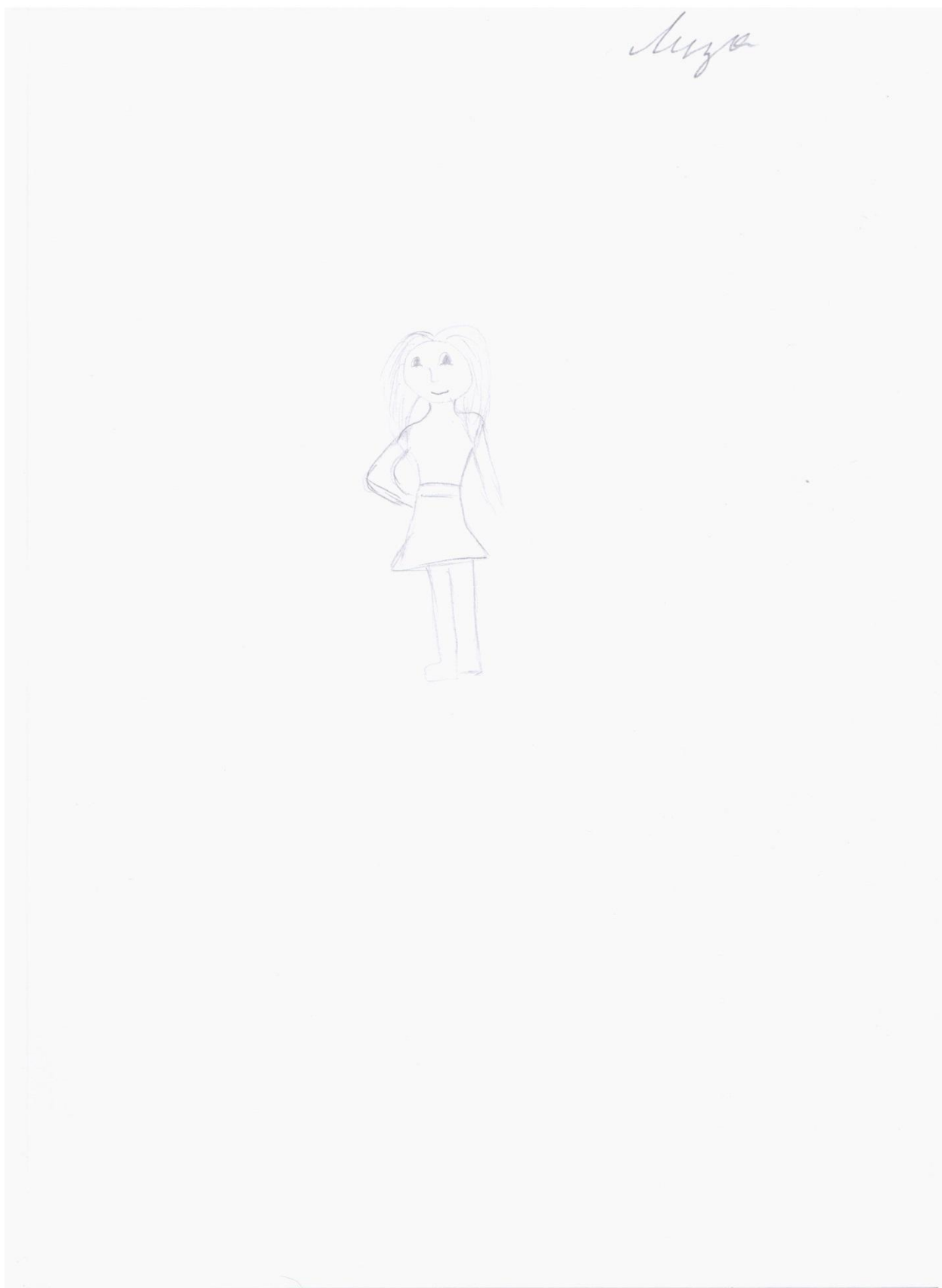


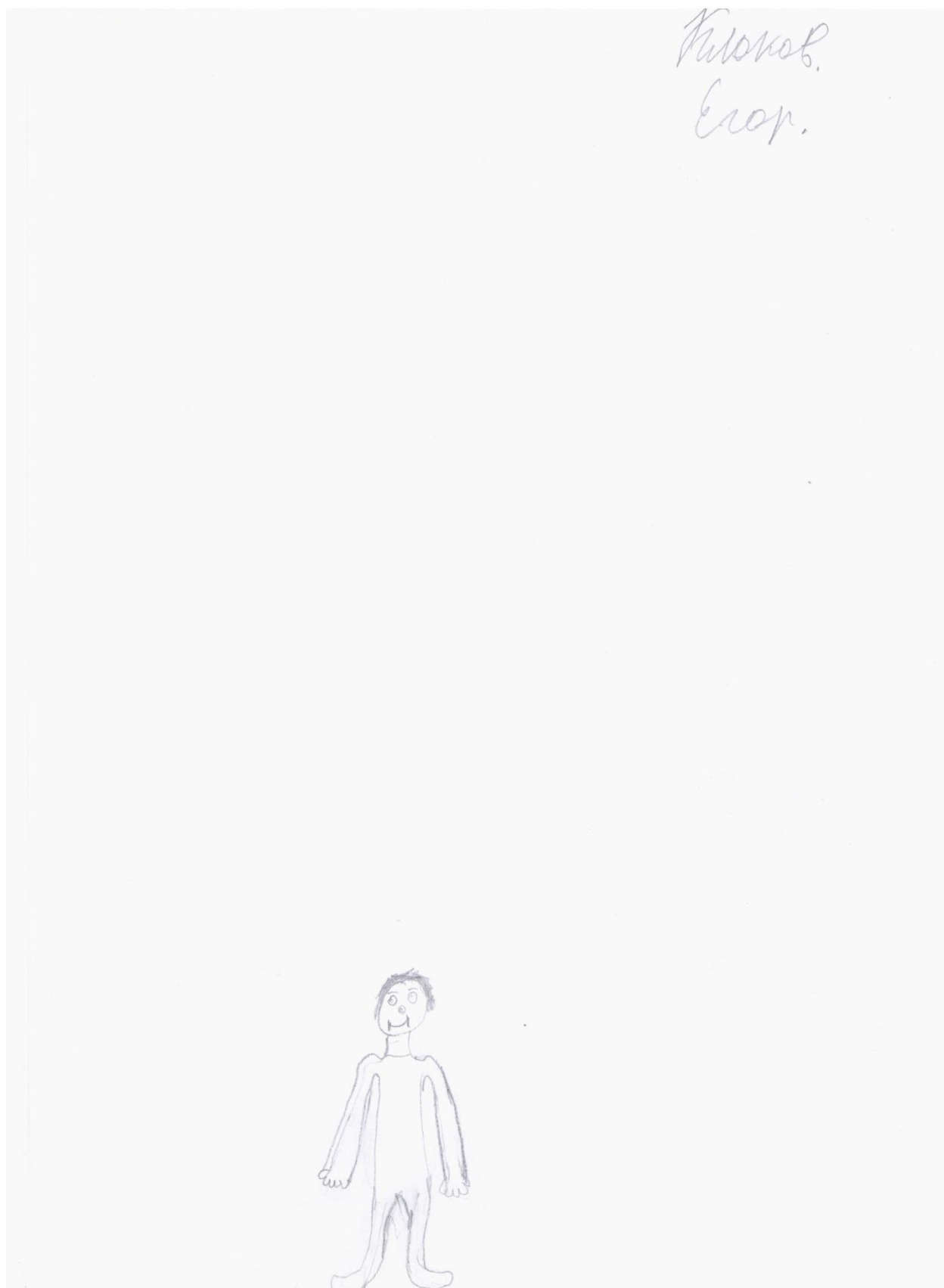


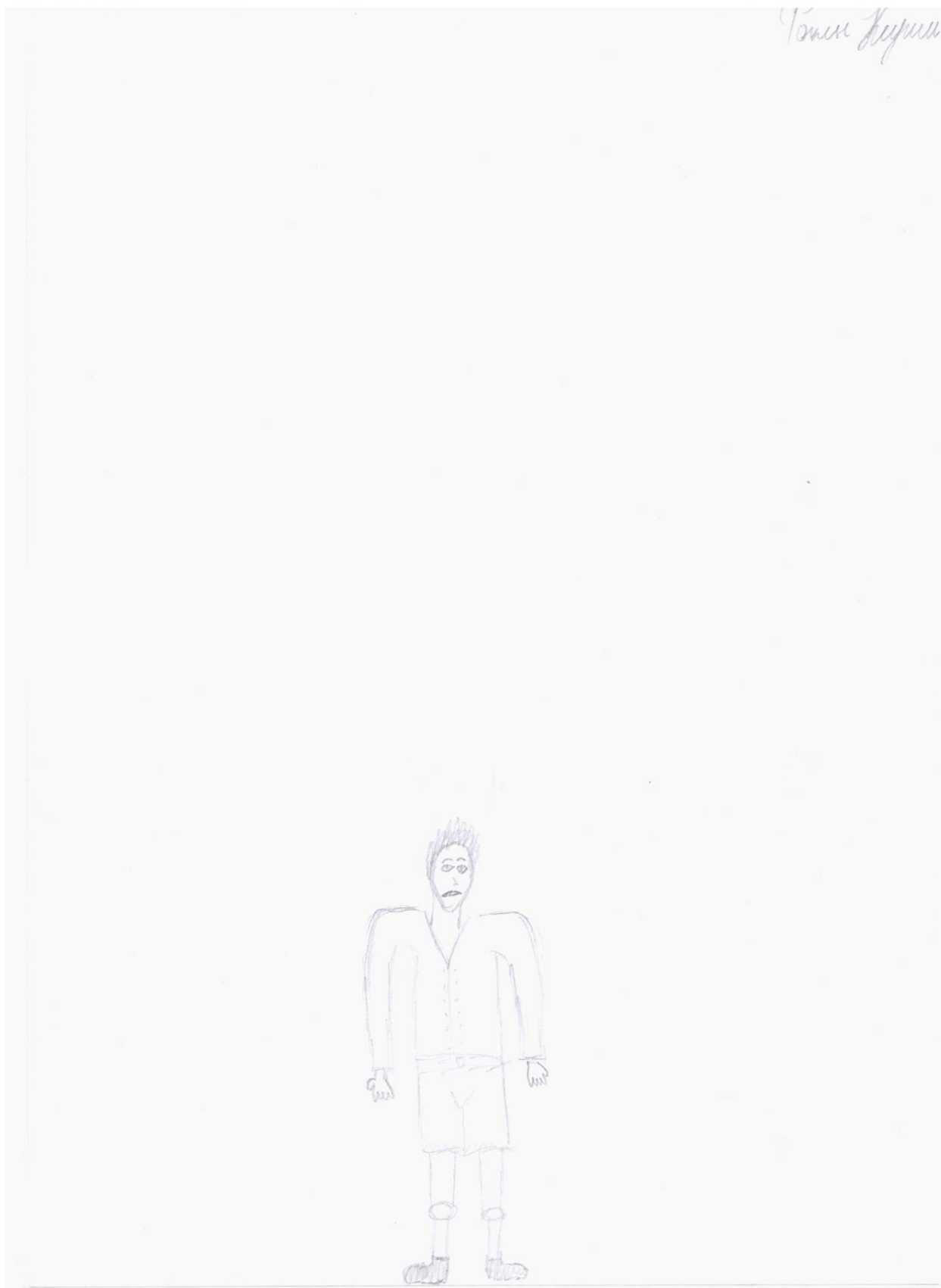












Образец брошюры для педагогов, по формированию адекватной самооценки у детей подросткового возраста

«УПРАЖНЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА»

«Имя прилагательное»

Каждый участник выбирает себе позитивное имя прилагательное, которое должно начинаться с той же буквы, что и имя. Все называют свое имя, после повторения предыдущего.



« Скажи, кто твой друг»



Опиши любого присутствующего в классе, так что бы остальные участники смогли догадаться кто этот человек. Описание представляет собой, психологический портрет, это значит, что оно не должно содержать в себе признаков внешности человека.

«Комплименты»

Произвольно выбираются две пары. Им предлагается принять участие в соревновании: «Кто больше скажет комплиментов». После чего, участники пытаются описать свои ощущения:



- испытывали ли они неловкость?
- испытывали ли они некие положительные эмоции?
- что больше понравилось, говорить или получать комплименты?

Образец брошюры для родителей, по формированию адекватной самооценки у детей

ФОРМИРОВАНИЕ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ

Щадящий метод «постепенного отрезвления».

После похвалы, обратите внимание ребенка, на ситуации, которые оставляют желать лучшего. «Ах, какой ты молодец, помыл посуду, и вытер, за это тебе спасибо. А вот то, что весь пол забрызгал — это не дело, надо вытереть, чтобы работа на 5-ку была.»

То есть **аккуратное введение критического замечания**, после похвалы не будет восприниматься привыкшим исключительно к положительным оценкам ребенком как катастрофа. Это важно помнить — так как дети с завышенной самооценкой, агрессивно воспринимают критику.

Метод «повышения планки»

Ребенок с завышенной самооценкой очень часто переоценивает свои возможности, из-за постоянной «ситуации успеха». Если ребенок хотя бы иногда не сможет выиграть, или если дать ему такое задание, выполнение которого потребует от него определенных усилий, он поймет, что не все так просто. Оказывается, в жизни бывают ситуации, когда, чтобы чего-то достичь, надо и как следует потрудиться.

Метод «безусловной любви»

Бывает так, что ребенок цепляется за свое звездное положение, то есть сознательно не хочет адекватно себя оценить, признать тот факт, что у него что-либо не получилось, не удалось.

Ребенок боится «потерять свою корону», и признают его не идеальность. Почему? Да потому что он думает, что вместе с «понижением его в должности» произойдет и утрата любви родителей.

***Задача родителей** — убедить своего ребенка, что вы любите его в любом случае, со всеми его успехами и неудачами. Что он для вас самый лучший на свете.*

И что остальные люди тоже неидеальны, но их любят.



